

Empiriepraktikum: (Regionale) Koalitionen und Verhandlungsallianzen im globalen Regieren, Teil I

Mittwoch, 16-18 Uhr, FLAT 613

Leitung:

Nicole Deitelhoff, nicole.deitelhoff@normativeorders.net
Juridicum, Senckenberganlage 31, Raum 402a

Tutor: Jannik Pfister, jannik.pfister@stud.uni-frankfurt.de

Der Zweck eines Empiriepraktikums ist es, Sie mit dem Prozess empirischer Forschung und im besten Fall von Erkenntnisgewinn auf Basis empirischer Forschung vertraut zu machen. Im Grunde genommen sollen Sie also die gleichen Schritte gehen, die jede/r Forscher/in geht, wenn er/sie ein neues Forschungsthema für sich entdeckt: Identifizierung eines spannenden Puzzles, Ableitung einer Fragestellung, Verortung in der Forschungslandschaft (1), Hypothesenbildung, Fallauswahl, Operationalisierung (2), Datenerhebung, Datenauswertung, Beantwortung der Fragestellung (3).

Entsprechend verfolgt das erste Semester unseres Empiriepraktikums zwei Ziele: Erstens wollen wir uns einen Überblick über die Forschungslandschaft im Bereich der Verhandlungsallianzen und Koalitionen verschaffen. Das heißt: Wir werden die – soweit vorhandene – theoretische Literatur zu unserem Thema sowie eher empirisch orientierten Studien zu Allianzen und Koalitionen in unterschiedlichen Kontexten betrachten. Beides dient dazu, für uns spannende Lücken und Fragen zu identifizieren.

Das zweite Ziel ist es, von diesen Fragen zu handhabbaren Forschungs-Designs zu kommen. Dazu werden wir im dritten Block des Seminars in strukturierten und offenen Sitzungen daran arbeiten, welche empirischen Anwendungsfälle geeignet sind (Fallauswahl), welche Daten wir erheben müssen (Operationalisierung) und wie viele Daten wir benötigen (Single case vs. small-n vs. large-n). Die Hauptarbeit zu Forschungs-Designs und den darauf gegründeten empirischen Studien findet in kleinen Arbeitsgruppen (max. 4 Teilnehmer) statt.

Seminarplan

14.4. Einführung: Seminarplan und Thematik

Block I: Global Governance im Wandel

21.4. (Verhandlungs-)Diplomatie: die Grundlagen (Gruppenreferate, Plenardiskussion)

Pflichttexte:

Leguey-Feilleux, Jean-Robert 2009: The Dynamics of Diplomacy, 1-14, 217-231, 274-283.

Zartman, William I. 1994: Two's Company and More's a Crowd: The Complexities of Multilateral Negotiations, 1-10.

Vertiefung:

Jönsson, Christer 2002: Diplomacy, Bargaining and Negotiation, in: Carlsnaes, Walter/Risse, Tomas/Simmons, Beth A. (Hrsg.): Handbook of International Relations, 212-234.

28.4. Multilaterale Verhandlungen: Das Komplexitätsproblem (Gruppenreferate, Plenardiskussion)

Pflichttexte:

Hampson, Fen Osler with Michael Hart 1995: Multilateral Negotiations, 3-51.

Vertiefung:

Starkey, Brigid/Boyer, Mark A./Wilkenfield, Jonathan 1999: Negotiating a Complex World, 27-51.

5.5. Koalitions- und Gruppentheorie (Gruppenreferate, Impuls; Plenardiskussion)

Pflichttexte:

Dupont, Christophe 1996: Negotiations as Coalitions Building, in: International Negotiation 1: 47-64.

Rubin, Jeffrey Z./Swap, Walter C. 1994: Small Group Theory: Forming Consensus Through Group Processes, in: Zartman 1994, 132-147.

Vertiefung:

Impulsreferate zu: Spieltheorie, Organisationstheorie, Leadershiptheorie und Verhandlungstheorie

Kapitel 4, 5, 8 aus Zartman 1994

Sebenius, James K. 2002: International Negotiation Analysis, in: Kremenyuk, Victor A. (Hrsg.): International Negotiation. Analysis, Approaches, Issues, 229-255.

Block II: (Theorie und) Empirie von Verhandlungsallianzen und Koalitionen

12.5. Klassische Koalitionen: Blockbildung im UN-System (Gruppenreferate, Plenardiskussion)

Pflichttexte:

Baehr, Peter R./Gordenker, Leon 1992: The United Nations in the 1990s, 51-58.

Iida, Keisuke 1988: Third World Solidarity: the Group of 77 in the UN General Assembly, in: International Organization 42: 2, 375-395.

Kim, Soo Yeon/Russett, Bruce 1996: The New Politics of Voting in the United Nations General Assembly, in: International Organization 50: 4, 629-652.

Vertiefung:

Holloway, Stephen K./Tomlinson, Rodney 1995: The New World Order and the General Assembly: Bloc Realignment at the UN in the Post-Cold War World, in: Canadian Journal of Political Science 28: 2, 227-254.

Ball, Margaret M. 1951: Bloc Voting in the General Assembly, in: International Organization 5: 1, 3-31.

19.5. Informalisierung und Regionalisierung: Die G-isierung (Gruppenreferate, Plenardiskussion)

Pflichttexte:

Daase, Christopher 2009: Die Informalisierung internationaler Politik: Beobachtungen zum Stand der internationalen Organisation, in: Dingwert, Klaus/Kerwer, Dieter/Nölke, Andreas (Hrsg.): Die organisierte Welt, 290-304.

Thakur, Andrew/ Van Langenhove, Luk 2008: Enhancing Global Governance through regional integration, in: Cooper, Andrew F./Hughes, Christopher W./de Lombaerde, Philippe (Hrsg.): Regionalisation and Global Governance, 17-42.

Cooper, Andrew F. 2008: Executive but expansive: The L 20 as a project of "new" multilateralism and "new" regionalism, in: Cooper et al., 249-263.

Kirton, John 2010: Assessing G8 and G20 performance, 1975-2009, ISA-paper.

Vertiefung:

Martin Nonhoff/Jennifer Gronau/Frank Nullmeier/Steffen Schneider 2009: Zur Politisierung internationaler Institutionen. Der Fall G8, in: Zeitschrift für Internationale Beziehungen 16: 2, 233-263.

26.5. Süd-Süd-Nord-Nord-Süd? Koalitionen in der Handels-Governance (Gruppenreferate, Plenardiskussion)

Pflichttexte:

Singh, J.P. 2006: Coalitions, Developing Countries and International Trade: Research Findings and Prospects, in: International Negotiation 11: 3, 499-514.

Tussie, Diana 2005: Developmental Opposition in International Trade Regimes: Regional Groupings, State and Civil Society coalitions, working paper.

Vertiefung:

Drahos, Peter 2003: When the Weak Bargain with the Strong: Negotiations in the World Trade Organization, in: International Negotiation 8: 1, 79-109.

Morphet, Sally 2004: Multilateralism and the Non-Aligned Movement: What is the Global South and Where is it Going?, in: Global Governance 10: 4, 517-537.

Narlikar, Amrita/Tussie, Diana 2004: The G20 at the Cancun Ministerial: Developing Countries and Their Evolving Coalitions in the WTO, in: World Economy 27: 7, 947-966.

2.6. New Diplomacy: Transnationale Allianzen in der humanitären Sicherheit (Gruppenreferate, Plenardiskussion)

Pflichttexte:

Cooper, Andrew F. 2002: Like-Minded Nations, NGOs, and the Changing Pattern of Diplomacy Within the UN System: An introductory perspective, in: Cooper, Andrew F./English, John/Thakur, Ramesh (Hrsg.): Enhancing Global Governance: Towards a New Diplomacy?, 1-17.

Hampson, Fen Osler/Reid, Holly 2003: Coalition Diversity and Normative Legitimacy in Human Security Negotiations, in: International Negotiation 8: 1, 7-42.

Deitelhoff, Nicole 2006: Überzeugung in der Politik. Grundzüge einer Diskurstheorie des internationalen Regierens, Kap. 8.4.2.

Vertiefung:

Cameron, Maxwell A. 2002: Global civil society and the Ottawa process: Lessons from the movement to ban anti-personnel mines, in: Cooper et al. 2002, 69-89.

Rutherford, Kenneth R. 2003: Post-Cold War Superpower? Mid-size State and NGO Collaboration in Banning Landmines, in: Rutherford, Kenneth R./Brem, Stefan/Matthew, Richard A. (Hrsg.): Reframing the Agenda. The Impact of NGO and Middle Power Cooperation in International Security Policy, 23-38.

Block III: Vom Thema zum Forschungsprojekt

9.6. Keine Präsenzsitzung, Gruppenkonstituierung / Forschungsfragen suchen (Achtung 7.6. Hochladen der Forschungsfragen!!!!)

16.6. Forschungsfrage, Designgrundlagen (Gruppenreferate, Plenardiskussion zu den vorhandenen Forschungsfragen)

Pflichttexte:

George, Alexander L./Bennett, Andrew 2005: Case Studies and Theory Development in the Social Sciences, Kap. 4.

King, Gary/Keohane, Robert/Verba, Sidney 1994: Designing Social Inquiry, 115-149.

Hellmann, Gunther 2001: Strategien der Problemformulierung, unv. Ms.

23.6. Fall/Fallauswahl/small-n-designs (Gruppenreferate, Plenardiskussion zu vorhandenen Forschungsfragen)

Pflichttexte:

Van Evera, Stephen 1997: Guide to Methods for Students of Political Science, 49-88.

George, Alexander L./Bennett, Andrew 2005: Case Studies and Theory Development in the Social Sciences, 67-72.

Vertiefung:

George, Alexander L./Bennett, Andrew 2005: Case Studies and Theory Development in the Social Sciences, Kap. 10.

King, Gary/Keohane, Robert/Verba, Sidney 1994: Designing Social Inquiry, 208-230.

30.6. Offene Werkstattssitzung zu Forschungsfragen / Designs

7.7. keine Präsenzsitzung, Vorbereitung der Designs für den Workshops (Achtung 9.7. Deadline für Designs!!!!)

14.7. Workshop: Diskussion der Forschungsdesigns

In Vorbereitung auf das zweite Semester Literatur zu Datenerhebungs- und -auswertungstechniken:

Methoden der Datenerhebung

A) Inhaltsanalyse / Diskursanalyse

Pflichttexte:

Putnam, Linda 2005: Discourse Analysis: Mucking Around with Negotiation Data, in: *International Negotiation* 10: 1, 17-32.

Druckmann, Daniel/Hopmann, P. Terrence 2002: Content Analysis, in: Kremenyuk, Victor A. (Hrsg.): *International Negotiation. Analysis, Approachs, Issues*, 288-314.

Vertiefung:

Behnke, Joachim, Baur, Nina/Behnke, Nathalie 2006: Empirische Methoden der Politikwissenschaft, Kapitel Kapitel 6.5. und Kapitel 8.

B) Ethnographische/kulturalistische Analysen

Friedman, Ray 2004: Studying Negotiations in Context: An Ethnographic Approach, in: *International Negotiation* 9: 3, 375-384.

Tinsley, Cartherine H. 2005: The Heart of Darkness: Advice on Navigating Cross-Cultural Research, in: *International Negotiation* 10: 1, 183-192.

C) Befragung / Interviews

Behnke, Joachim, Baur, Nina/Behnke, Nathalie 2006: Empirische Methoden der Politikwissenschaft, Kapitel 6.0-6.4., 6.56.

Druckmann, Daniel 2004: Time-Series Designs and Analyses, in: *International Negotiation* 9: 3, 397-414.

Vertiefend:

De Dreu, Carsten W. /Carnevale, Peter J. 2005: Disparate Methods and Common Findings in the Study of Negotiation, in: *International Negotiation* 10: 1, 193-203.

Formale Anforderungen und Arbeitsmittel:

Regelmäßige und aktive Teilnahme:

Für den Scheinerwerb müssen Sie regelmäßig und aktiv teilnehmen. Bei mehr als zweimaligem unentschuldigtem Fehlen kann **kein** Schein erworben werden. Bitte melden Sie sich immer vorab per Email bei mir ab, wenn Sie nicht an einer Sitzung teilnehmen können.

Aktive Teilnahme bedeutet, dass alle Teilnehmer die Pflichtlektüre lesen. Nur so ist es möglich, dass wir uns einen gemeinsamen Wissenstand erarbeiten und daraus überzeugende Research Designs entwickeln können.

Arbeitstechniken:

Wir werden das Seminar weitgehend mit Impulsreferaten durch kleine Arbeitsgruppen und Plenardiskussionen gestalten. Das heißt konkret, dass für jede Sitzung eine Arbeitsgruppe für das Hauptthema zuständig ist und dieses durch ein max. 15-minütiges Kurzreferat einführt, das wir dann im Plenum diskutieren, um die zentralen Erkenntnisse zu Verhandlungsallianzen aus den Texten festzuhalten. Bei Sitzungen mit mehreren Themen wird es flankierende Impulsreferate geben (max. 10 Minuten), die uns einen Blick in benachbarte Theorien/ Themen gewähren, um Ihren Blick für das übergeordnete Forschungsfeld (Verhandlungen/ Verhandlungstheorien) zu schärfen. Darüber hinaus arbeiten wir im Seminar gemeinsam an einem sog. "propositional inventory". Dabei handelt es sich um eine systematische Sammlung von Hypothesen durch Sichtung der Literatur. Konkret ist jede Arbeitsgruppe gefragt, die Pflichttexte für die Sitzungen auf solche Hypothesen durchzugehen und dann in WebCT einzustellen. Das genauere Prozedere besprechen wir im Seminar.

Außerdem werden wir ein Tutorium nach Bedarf im dritten Block des Seminars anbieten, um mit max. 3 Gruppen konkrete Probleme zu bearbeiten.

Online-Plattform:

Unser Empiriepraktikum ist in WebCT angemeldet. Das soll uns die Möglichkeit geben, auch jenseits der Präsenzsitzungen gezielt an Forschungs-Designs zu arbeiten und die Kommunikation zu verbessern. Konkret finden Sie auf WebCT den Seminarplan, wichtige Literatur, zu bestimmten Seminarzeiten Lernhilfen zu Designs etc., ein Diskussionsforum UND einen Bereich, indem wir unser propositional inventory pflegen und ausbauen. Außerdem sind alle Referatsgruppen gefordert, kurze Handouts ihrer Referate dort **NACH** dem Referat einzustellen. Das Seminar ist bereits in WebCT freigeschaltet. Mit Ihrem Zugang können Sie sich unter folgendem Link im WebCT anmelden:

<https://webct.server.uni-frankfurt.de/webct/logon/164021672001>.

Semesterapparat:

Außerdem hat das Seminar natürlich einen Semesterapparat, der in diesen Wochen aufgestellt wird (einige Bücher mussten erst noch bestellt werden). Gerade bei Literatur zu Verhandlungen ist Ihnen aber zu empfehlen, die Bibliotheksbestände der HSFK zu nutzen, die über einen weit größeren Literaturbestand in diesem Themenfeld verfügt. Zusätzlich bauen wir momentan eine Literatur- und Linkliste auf, die Ihnen ebenfalls helfen soll, die richtigen Suchbewegungen zu erkennen. Den Semesterapparat finden Sie in der Fachbereichsbibliothek Gesellschafts- und Erziehungswissenschaften (BGE) im 17. Stock des Turms.

Scheinerwerb:

Wie Sie wissen, handelt es sich bei diesem Seminar um eine zweisemestrige Veranstaltung. Entsprechend gestaffelt sind die Teilleistungen für den Scheinerwerb. Neben der Grundbedingung der regelmäßigen Teilnahme (s.o.), gelten die folgenden Teilleistungen:

1. Ein **Kurzreferat plus Handout** im Rahmen einer Arbeitsgruppe oder ein **individuelles Impulsreferat** (10%)
2. **Regelmäßiges** Einpflegen von Hypothesen für das **propositional inventory** (10%)
3. **Forschungsdesign** für das Gruppenforschungsprojekt (max. 7 Seiten), Abgabetermin 9.7. 2010 (hochzuladen in WebCT UND per Email an mich) (10%).
4. **Empiriearbeit.** Die vollständige Gruppenarbeit muss bis zum Ende des Wintersemesters, also spätestens dem 30. März 2011, im Sekretariat (Juridicum, 4. OG, 402b; Frau Stein: stein@normativeorders.net) abgegeben und per Email an mich geschickt werden (70%).