

Frankreich und Deutschland im Vergleich. Europäisierung und innerstaatlicher Wandel

Frankreich und Deutschland spielen im erweiterten und krisenerprobten Europa nach wie vor eine zentrale Rolle. Die beiden Länder unterscheiden sich hinsichtlich der politischen und wirtschaftlichen Ordnung jedoch grundlegend. Das Seminar widmet sich diesen Unterschieden im Kontext des europäischen Mehrebenensystems. Zunächst vergleichen wir zentrale Aspekte der jeweiligen politischen Systeme (z.B. Semipräsidentialismus versus Parlamentarismus, Zentralismus versus Föderalismus) und der Wirtschaftsordnungen (z.B. staatsgesteuerte versus koordinierte Marktwirtschaft, Rolle von Interessengruppen und Gewerkschaften). In einem zweiten Teil werden die Rückwirkungen der Europäischen Integration auf nationale Politikgestaltung in den Blick genommen, anhand von Fragen wie: Welche Auswirkungen hat die ‚Europäisierung‘ auf politische Systeme? Werden bestehende Mechanismen der Interessenvermittlung durch die Einbindung in das europäische Mehrebenensystem eher gestärkt oder geschwächt? Ein dritter Seminarteil widmet sich der Rolle Frankreichs und Deutschlands im Prozess der europäischen Integration. Hier untersuchen wir beispielsweise, wie europapolitische Positionen innerstaatlich formuliert und auf europäischer Ebene eingebracht werden, oder welche Rolle die deutsch-französische Zusammenarbeit für den Integrationsprozess spielt.

Proseminar
WS 2015/2016
Mittwoch 12.00 Uhr bis 14.00 Uhr
Raum: SH 2.107
Sprechzeiten: Mittwoch 16.00-17.00 Uhr, PEG Gebäude, Raum 3 G 175

Einführende Literatur

Wolfgang Rudzio (2011) *Das politische System der Bundesrepublik Deutschland*. Wiesbaden: VS Verlag.

Kempf, Udo (2007) *Das politische System Frankreichs*. Wiesbaden: VS Verlag.

Voraussetzungen für die Teilnahme

Grundkenntnisse über das politische System der EU, der Bundesrepublik Deutschland und/oder Frankreichs werden vorausgesetzt.
Eine ausreichende Sprachkompetenz zur Lektüre französischsprachiger wissenschaftlicher Texte und Presseberichterstattung ist von Vorteil, stellt aber keine Teilnahmebedingung dar.

Teilnahme- und Leistungsnachweis

Teilnahmenachweis: regelmäßige und aktive Teilnahme, **Inputreferat mit Thesenpapier**.

Leistungsnachweis *zusätzlich* zu den Bedingungen zum Erwerb eines Teilnahmenachweises: **Hausarbeit, Abgabe bis 31.03.2015** in ausgedruckter Form (Sekretariat Ilse Heck, PEG, Raum 3.G 182)

SITZUNGSPLAN UND LITERATUR

14.10.2015	1. Einführung in die Seminarthematik
DEUTSCHLAND UND FRANKREICH IM VERGLEICH	
21.10.2015	<p style="text-align: center;">2. Das parlamentarische System in Deutschland</p> <p>Beyme, K. von (2010): <i>Das politische System der Bundesrepublik Deutschland</i>. Wiesbaden: VS Verlag, Kapitel 7 und 8, 287-310 und 323-352.</p> <p>ODER</p> <p>Rudzio, w. (2015): <i>Das politische System der Bundesrepublik Deutschland</i>. Wiesbaden: VS Verlag, Kapitel 7, 8 und 9.</p>
28.10.2015	<p style="text-align: center;">3. Das semipräsidentielle System in Frankreich</p> <p>Schild, J. und H. Uterwedde (2006): <i>Frankreich. Politik, Wirtschaft, Gesellschaft</i>. Wiesbaden: VS Verlag, Kapitel 1.4. und 1.5., 68-109.</p> <p>ODER</p> <p>Kempf, U. (2007): <i>Das politische System Frankreichs</i>. Wiesbaden: VS Verlag, Kapitel 3-5, 30-159.</p> <p>Zusatzlektüre:</p> <p>Elgie, Robert (2009) Duverger, Semi-presidentialism and the Supposed French Archetype, <i>West European Politics</i>, 32(2), 248-67.</p> <p>Soldner, Markus (2010): ‘Semi-präsidentielle Regierungssysteme? Überlegungen zu einem umstrittenen Systemtyp und Bausteine einer typologischen Rekonzeptualisierung, in: K. H. Schrenk und M. Soldner Hg. <i>Analyse demokratischer Regierungssysteme</i>, Wiesbaden: VS Verlag, 61-82.</p> <p><i>Inputreferat I: Das politische System Frankreichs ist der Archetypus eines semipräsidentiellen Regierungssystems.</i></p>
04.11.2015	<p style="text-align: center;">4. Föderalismus und Zentralismus</p> <p>Beyme, K. von (2010): <i>Das politische System der Bundesrepublik Deutschland</i>. Wiesbaden: VS Verlag, Kapitel 9.</p> <p>Schild, J. und H. Uterwedde (2006): <i>Frankreich. Politik, Wirtschaft, Gesellschaft</i>. Wiesbaden: VS Verlag, Kapitel 1.6.</p> <p><i>Inputreferat II: Die Unterschiede zwischen Zentral- und Föderalstaat werden aufgrund der Dezentralisierungstendenzen in Frankreich und Zentralisierungstendenzen in Deutschland zunehmend unbedeutend.</i></p>

11.11.2015	<p style="text-align: center;">5. Wirtschaftspolitik in Deutschland und Frankreich</p> <p>Kempf, U. (2007): <i>Das politische System Frankreichs</i>. Wiesbaden: VS Verlag, Kapitel 15.</p> <p>Schild, J. und H. Uterwedde (2006): <i>Frankreich. Politik, Wirtschaft, Gesellschaft</i>. Wiesbaden: VS Verlag, Kapitel 2.5.5., 204-206.</p> <p>Vitols, S. (2006): Das ‚deutsche Modell‘ in der politischen Ökonomie, in: Berghahn, V.R. und S. Vitols Hg.: <i>Gibt es einen deutschen Kapitalismus? Tradition und globale Perspektiven der sozialen Marktwirtschaft</i>. Frankfurt: Campus Verlag,</p> <p>Zusatzlektüre: Amable, Bruno, Elvire Guillaud and Stefano Palombarini (2012): Changing French capitalism: political and systemic crises in France, <i>Journal of European Public Policy</i>, 19(8), 1168-87.</p> <p>Green, S. (2008): <i>The politics of the new Germany</i>, London: Routledge, Kapitel 7, 111-125.</p> <p>Jackson, Gregory and Arndt Sorge (2012) The trajectory of institutional change in Germany, 1979–2009, <i>Journal of European Public Policy</i>, 19(8), 1146-67.</p> <hr/> <p><i>Inputreferat III: Von einem ‚deutschen‘ oder ‚französischen‘ Wirtschaftsmodell kann nicht mehr die Rede sein.</i></p>
18.11.2015	<p style="text-align: center;">6. Wirtschaftsordnung: Verbände und Interessen</p> <p>Kempf, U. (2007): <i>Das politische System Frankreichs</i>. Wiesbaden: VS Verlag, Kapitel 12, 269-292.</p> <p>ODER</p> <p>Schild, J. und H. Uterwedde (2006): <i>Frankreich. Politik, Wirtschaft, Gesellschaft</i>. Wiesbaden: VS Verlag, Kapitel 3.4. und 3.5., 244-268.</p> <p>Beyme, K. von (2010): <i>Das politische System der Bundesrepublik Deutschland</i>. Wiesbaden: VS Verlag, Kapitel 5, 215-251.</p> <p>ODER</p> <p>Rudzio, w. (2015): <i>Das politische System der Bundesrepublik Deutschland</i>. Wiesbaden: VS Verlag, Kapitel 3, 65-95.</p> <p>Zusatzlektüre: Heidling, E., Mias, A. und Milet, M. (2012): Frankreich, in: W. Reutter (Hg.): <i>Verbände und Interessengruppen in den Ländern der Europäischen Union</i>. 2. Aufl. Wiesbaden: Springer VS für Sozialwissenschaften, 211-246.</p> <p>Reutter, W. (2012): Deutschland, in: W. Reutter (Hg.): <i>Verbände und Interessengruppen in den Ländern der Europäischen Union</i>. 2. Aufl. Wiesbaden: Springer für Sozialwissenschaften, 129-164.</p> <hr/> <p><i>Inputreferat IV: Es ist das Ende des Neokorporatismus zu konstatieren.</i></p>

RÜCKWIRKUNGEN EUROPÄISCHER POLITIK (top-down)	
25.11.2015	<p style="text-align: center;">7. Europäisierung</p> <p>Börzel, T. A. und D. Panke (2013): Europeanization, in: M. Cini und N. Pérez-Solórzano Borragán (Hg.): <i>European Union Politics</i>, Oxford: Oxford University Press, Kapitel 9.</p> <p>Kassim, H. (2013): Europeanization and Member State Institutions, in S. Bulmer und C. Lequesne (Hg.): <i>The Member States of the European Union</i>. 2. Aufl. Oxford: Oxford Univ. Press, 279-312.</p> <p>Zusatzlektüre: Beichelt, T. (2015): <i>Deutschland und Europa. Die Europäisierung des politischen Systems</i>. Wiesbaden: VS Verlag, Kapitel 2, 13-44.</p>
02.12.2015	<p style="text-align: center;">8. Politisches System</p> <p>Rudzio, w. (2015): <i>Das politische System der Bundesrepublik Deutschland</i>. Wiesbaden: VS Verlag, Kapitel 13.2., 424-434.</p> <p>Sturm, R. (2010): Das europäisierte deutsche Regierungssystem, in: K. H. Schrenk und M. Soldner Hg. <i>Analyse demokratischer Regierungssysteme</i>, Wiesbaden: VS Verlag, 185-199.</p> <p>Schild, J. und H. Uterwedde (2006): <i>Frankreich. Politik, Wirtschaft, Gesellschaft</i>. Wiesbaden: VS Verlag, Kapitel 1.7., 128-132.</p> <p>Zusatzlektüre: Anderson, J. J. (2002): Europeanization and the Transformation of the Democratic Polity, 1945–2000, <i>Journal of Common Market Studies</i>, 40(5), 93–822.</p> <p>Grossman, Emiliano and Nicolas Sauger (2007) Political institutions under stress? Assessing the impact of European integration on French political institutions, <i>Journal of European Public Policy</i>, 14(7), 1117-34.</p> <p><i>Inputreferat V: In der EU ist eine zunehmende Konvergenz der nationalen politischen Systeme zu beobachten.</i></p>
09.12.2015	<p style="text-align: center;">9. Europaskeptische Parteien</p> <p>Grimm, R. (2015): The rise of the German Eurosceptic party Alternative für Deutschland, between ordoliberal critique and popular anxiety, <i>International Political Science Review</i>, 36 (3), 264-278.</p> <p>Reungoat, E. (2015): Mobilizing Europe in national competition: The case of the French Front National, <i>International Political Science Review</i>, 36 (3), 296-310.</p> <p>Zusatzlektüre: Taggart, P. (1998): A touchstone of dissent: Euroscepticism in contemporary Western European party systems, <i>European Journal of Political Research</i>, 33, 363-388.</p> <p>Lees, Charles (2002) ‘Dark Matter’: Institutional Constraints and the Failure of Party-based Euroscepticism in Germany, <i>Political Studies</i>, 50(2), 244-67.</p>

	<i>Inputreferat VI: Europaskeptische Parteien sind in Deutschland und in Frankreich im Aufstieg begriffen.</i>
16.12.2015	<p style="text-align: center;">10. Europäisierung der Wirtschaft?</p> <p>Schmidt, V. A. (2013): The Europeanization of National Economies?, in S. Bulmer und C. Lequesne (Hg.): <i>The Member States of the European Union</i>. 2. Aufl. Oxford: Oxford Univ. Press, 408-436.</p> <p>Zusatzlektüre:</p> <p>Fioretos, O. (2011): Germany: Stability and Redesign in a Coordinated Market Economy, in: ders.: <i>Creative Reconstructions. Multilateralism and European Varieties of Capitalism after 1950</i>. Ithaca, New York: Cornell Univ. Press, 139-171 (Jahre 1992-2008 und Conclusion: S. 157-171).</p> <p>Fioretos, O. (2011): France: The Centralized Market Economy and Its Alternatives, in: ders.: <i>Creative Reconstructions. Multilateralism and European Varieties of Capitalism after 1950</i>. Ithaca, New York: Cornell Univ. Press, 99-135 (Jahre 1992-2008 und Conclusion: S. 123-135).</p> <p><i>Inputreferat VII: Die liberale Marktwirtschaft ist europaweit im Aufstieg begriffen.</i></p>
13.01.2015	<p style="text-align: center;">11. Europäisierung der Interessenorganisation</p> <p>Eising, R. (2005): Die Europäisierung deutscher Interessengruppen: Passen die Institutionen und reichen die Kapazitäten?, in: R. Eising und B. Kohler-Koch Hg. <i>Interessenpolitik in Europa</i>, Nomos: Baden-Baden, 311-339.</p> <p>Quittkat, C. (2003): Europäisierung der Interessenvermittlung: Anpassung französischer Wirtschaftsverbände an die EG, <i>Zeitschrift für Politikwissenschaft</i>, 4(3), 1961-1978</p> <p>Zusätzliche Lektüre</p> <p>Beichelt, T. (2015): <i>Deutschland und Europa. Die Europäisierung des politischen Systems</i>. Wiesbaden: VS Verlag, Kapitel 5.1., 203-218.</p> <p>Quittkat, C. (2006): <i>Europäisierung der Interessenvermittlung. Französische Wirtschaftsverbände zwischen Beständigkeit und Wandel</i>, Wiesbaden: VS Verlag.</p> <p><i>Inputreferat VIIIa:</i> <i>Der ‚fit‘ zwischen nationalem und europäischem System der Interessenvermittlung erleichtert den deutschen Interessengruppen den Zugang zur europäischen Ebene.</i></p> <p><i>Inputreferat VIIIb:</i> <i>Der ‚mis-fit‘ zwischen nationalem und europäischem System der Interessenvermittlung erschwert den französischen Interessengruppen den Zugang zur europäischen Ebene.</i></p>

DEUTSCHLAND UND FRANKREICH IN EUROPA (bottom-up)

20.01.2016

12. Europapolitische Prioritäten im Zeitverlauf

Beichelt, T. (2015): *Deutschland und Europa. Die Europäisierung des politischen Systems*. Wiesbaden: VS Verlag, Kapitel 6.1., 254-262.

Kempf, U. (2007): *Das politische System Frankreichs*. Wiesbaden: VS Verlag, Kapitel 18, 412-417.

Müller-Brandeck-Bocquet, G. (2014): Frankreichs Europapolitik: Wie Phoenix aus der Asche?, in: B. Rill, B.: *Frankreichs Grandeur – Einst und Jetzt. Argumente und Materialien zum Zeitgeschehen* 93, München: Hans-Seidel-Stiftung, 65-74.

Rudzio, W. (2015): *Das politische System der Bundesrepublik Deutschland*. Wiesbaden: VS Verlag, Kapitel 13.1., 409-423.

Zusatzlektüre

Müller-Brandeck-Bocquet, G. (2010): *Deutsche Europapolitik: von Adenauer bis Merkel*, Wiesbaden: VS Verlag.

Müller-Brandeck-Bocquet, G. (2004): *Frankreichs Europapolitik*, Wiesbaden: VS Verlag.

Inputreferat IX: Die europapolitischen Prioritäten deutscher/französischer Regierungen sind im Zeitverlauf konstant geblieben.

27.01.2016

13. Nationale Koordination von Europapolitik

Schild, J. und H. Uterwedde (2006): *Frankreich. Politik, Wirtschaft, Gesellschaft*. Wiesbaden: VS Verlag, Kapitel 1.7., 132-135.

Derlien, H.-U. (2004): Germany, in: H. Kassim, G. Peters und V. Wright (Hg.): *The National Co-ordination of EU Policy: The Domestic Level*. Oxford: Oxford Univ. Press, 55-76.

Menon, A. (2004): France, in: H. Kassim, G. Peters und V. Wright (Hg.): *The National Co-ordination of EU Policy: The Domestic Level*. Oxford: Oxford Univ. Press, 80-98.

Zusatzlektüre:

Beichelt, T. (2015): *Deutschland und Europa. Die Europäisierung des politischen Systems*. Wiesbaden: VS Verlag, Kapitel 6.2., 7.2. und 7.4.

Inputreferat X: Die Koordination europapolitischen Positionen ist im unitarischen französischen System weitaus effizienter als im deutschen Föderalismus.

03.02.2016	<p style="text-align: center;">14. Die deutsch-französischen Beziehungen</p> <p>Alistair Cole (2008): Franco-German Relations: From Active to Reactive Cooperation, in: J. Hayward (Hg.): <i>Leaderless Europe</i>. Oxford: Oxford Univ. Press, 148-164.</p> <p>Zusatzlektüre:</p> <p>Bohn, F. und de Jong, E. (2011): The 2010 Euro Crisis Stand-Off between France and Germany: Leadership Styles and Political Culture, <i>International Economics and Economic Policy</i>, 8 (1), 7-14.</p> <p>Daniel Gros (2013): The Franco-German Alliance: Can it continue to serve as a motor for Europe? <i>CEPS Commentary</i>, 22 January 2013.</p> <hr/> <p><i>Inputreferat XI: Die deutsch-französischen Beziehungen befinden sich in einer andauernden Krise, die den weiteren Integrationsprozess bremsen wird.</i></p>
10.02.2015	<p style="text-align: center;">15. Abschlussdiskussion</p> <p>Beichelt, T. (2013): Germany: In Search of a New Balance, in S. Bulmer und C. Lequesne (Hg.): <i>The Member States of the European Union</i>. Oxford: 2. Aufl. Oxford Univ. Press, 85-107.</p> <p>Rozenberg, O. (2013): France: Genuine Europeanization or Monnet for Nothing?, in S. Bulmer und C. Lequesne (Hg.): <i>The Member States of the European Union</i>. 2. Aufl. Oxford: Oxford Univ. Press, 57-84.</p>