

**Fachbereich Gesellschaftswissenschaften
Institut für Soziologie**

Fabian Bocek
Wissenschaftlicher Mitarbeiter
Professur für Politische Ökonomie
und Wirtschaftssoziologie

Campus Westend, PEG, Raum 3.G189
Theodor-W.-Adorno-Platz 6
D-60323 Frankfurt am Main
Telefon: +49 (0)69 798 36548
E-Mail: bocek@soz.uni-frankfurt.de

Staat und Markt in der wirtschaftlichen Entwicklung Ostasiens

Veranstalter: Bocek, Fabian

Art: Seminar (2 SWS)

Zeit und Ort: 12.04.2016 – 12.07.2016, Di. 10-12 Uhr (c.t.) Raum SH4.103

Kürzel: PW-BA-SP, SOZ-BA-SP, SOZ10-BA-SP, POWI-VW, POWI-VS2, SOZ-MA-4, SOZ10-MA-4, SOZ-MA-8, WF-MA-5, WF-MA-3, WF-MA-8, PW09-MA-4, PW-MA-2b/3b/4b, PW09-MA-7, PT-MA-5c, PT-MA-8

Max. Teilnehmer: 40

Veranstaltung auf Masterniveau

Inhalt:

Die Wirtschaftsentwicklung Ostasiens gilt in der sozialwissenschaftlichen Diskussion als erfolgreicher Ausdruck einer weltmarktorientierten Industrialisierungs- und Wachstumsstrategie. Empirischer Gegenstand dieser Einschätzung sind die vor allem die Entwicklungspfade Japans, Südkoreas, Taiwans und Singapurs. Auch die asiatische Finanzkrise der späten 1990er Jahre hat an der positiven Bewertung der langfristigen Entwicklungserfolge dieser Länder nichts geändert. Zunehmend kontrovers diskutiert wird allerdings die Frage, welche Rolle die politische Steuerung ökonomischer Prozesse – insbesondere in Gestalt einer strategischen Industriepolitik – für die anhaltende Entwicklungsdynamik gespielt hat. Dabei wird das Verhältnis von Staat und Markt im Hinblick auf die institutionellen Charakteristika von Spätindustrialisierung und nachholender Entwicklung thematisiert.

Im Kern dieser Auseinandersetzung steht das institutionalistische Konzept des Entwicklungsstaats, das zunächst als Erklärungsansatz für die Analyse der japanischen Industriepolitik genutzt worden ist, um dann auf ostasiatische Schwellenländer wie Südkorea und Taiwan angewendet zu werden. Auch aufstrebende Staaten Südostasiens versuchen die institutionelle Struktur jener Industriepolitik zu imitieren. Allerdings stellen veränderte weltpolitische Rahmenbedingungen und interne politische

Problemfaktoren Hindernisse bei der Umsetzung dar. In diesem Kontext wird die Frage nach den kooperativen Beziehungen zwischen Staats- und Privatsektor mit dem Aspekt einer institutionell eingebetteten Autonomie des Staates gegenüber den Marktakteuren verbunden.

Im Sinne einer institutionellen Transformation staatlicher Steuerungskapazität sind daher historische Adäquatheit und Tragfähigkeit des Modells der Entwicklungsstaaten kritisch zu hinterfragen, insbesondere im Hinblick auf die Steuerung ökonomischer Prozesse südostasiatischer Staaten. Vor diesem Hintergrund befasst sich das Seminar mit theoretischen wie empirischen Aspekten der ostasiatischen Wirtschaftsentwicklung, wobei sowohl nordostasiatische als auch südostasiatische Fälle thematisiert werden.

Leistungsnachweis

Der Erwerb eines Leistungsnachweises erfordert die aktive Beteiligung am Seminar, den Vortrag eines Referats sowie das Verfassen einer 15-20-seitigen Hausarbeit, deren Thema in Absprache mit der Seminarleitung festgelegt wird. Die Referate (ca. 30 Min.) werden von einer Präsentation unterstützt und beinhalten *Diskussionspunkte*. Das Handout bzw. die Präsentation sind eine Woche vor dem Seminar per E-Mail an die Seminarleitung zu senden.

Für einen Teilnahmenachweis sind die aktive Beteiligung am Seminar sowie das Verfassen von drei Protokollen zu jeweils einem Thema (je ca. 2 Seiten) erforderlich. Alternativ kann ein Teilnahmenachweis durch ein Referat wie oben beschrieben erlangt werden.

Die Abgabe sowohl der Hausarbeit als auch der Protokolle erfolgt bis zum 30.09.16 im Sekretariat des Lehrstuhls (Briefkasten vorhanden) und zusätzlich per E-Mail an die Seminarleitung.

Zur aktiven Beteiligung gehört die Vorbereitung durch die Lektüre der Grundlagenliteratur sowie die darauf aufbauende Teilnahme an der Diskussion während des Seminars. Die Fehlzeit darf max. 20 Prozent der Veranstaltungszeit betragen.

Literaturliste und Gliederung

1. Das ostasiatische Entwicklungsmodell I: Weltmarktorientierung als Entwicklungsstrategie (19.04.16)

a. Grundlagenliteratur

Haggard, S. (2004), Institutions and Growth in East Asia, Studies in Comparative Institutional Development, Bd. 38, Nr. 4, S. 53-81.

b. Ergänzungsliteratur

Zhang, X. und Whitley, R. (2013), Changing Macro-Structural Varieties of East Asian Capitalism, Socio-Economic Review, Bd. 11, No. 2, S. 301-336.

Haggard, S. (1990), Pathways from Periphery: The Politics of Growth in the Newly Industrializing Countries, Ithaca: Cornell University Press, S. 9-50, S. 254-270.

World Bank (1993), *The East Asian Miracle: Economic Growth and Public Policy*, Oxford: Oxford University Press, S. 1-26, S. 70-103, S. 347-368.

Gill, I., und Kharas, H. (2007), *An East Asian Renaissance: Ideas for Economic Growth*, Washington DC: The World Bank, S. 1-43, S. 123-193.

2. Das ostasiatische Entwicklungsmodell: Die Logik der Spätindustrialisierung (26.04.16)

a. Grundlagenliteratur

Amsden, A. H. (1989), *Asia's Next Giant: South Korea and Late Industrialization*, New York: Oxford University Press, S. 3-23.

b. Ergänzungsliteratur

Amsden, A. H. (2001). *The Rise of the "Rest": Challenges to the West from Late-Industrializing Economies*, Oxford: Oxford University Press, S. 1-30, S. 51-69, S. 284-294.

Abramovitz, M. (1986), *Catching Up, Forging Ahead, and Falling Behind*, *Journal of Economic History*, Bd.46, Nr.2, S. 385-406.

Hobday, M. (2003), *Innovation in Asian Industrialization: A Gerschenkronian Perspective*, Bd.31, Nr.3, S. 293-314.

Mathews, J. A. (2006), *Catch-Up Strategies and the Latecomer Effect in Industrial Development*, *New Political Economy*, Bd.11 Nr.3, S. 313-335.

3. Theorie des Entwicklungsstaates I: Staatsbürokratie und Privatsektor (03.05.16)

a. Grundlagenliteratur

Johnson, C. (1982), *MITI and the Japanese Miracle: The Growth of Industrial Policy, 1925-1975*, Stanford: Stanford University Press, Kapitel 1, S. 3-34.

b. Ergänzungsliteratur

Johnson, C. (1999), *The Developmental State: Odyssey of a Concept*, in M. Woo-Cumings (Hg.) *The Developmental State*, Ithaca and London: Cornell University Press, S. 32-66.

Williams, M. (2014), *Rethinking the Developmental State in the Twenty-First Century*, in Williams, M. (Hg.) *The End of the Developmental State?*, New York: Taylor and Francis, S. 1-29.

Haggard, S. (2015), *The Developmental State is Dead: Long Live the Developmental State!*, in Mahoney, J. und Thelen, K. (Hg.) *Advances in Comparative-Historical Analysis*, Cambridge: Cambridge University Press, S. 39-66.

Doner, R. F. (1992), *Limits of State Strength: Towards an Institutional View of Economic Development*, *World Politics*, Bd.44, Nr.3, S. 398-431.

Leftwich, A. (1995), *Bringing Politics Back In: Towards a Model of the Developmental State*, *Journal of Developmental Studies*, Bd. 31, Nr.4, S. 400-427

4. Theorie des Entwicklungsstaates II: Industriepolitische Steuerung (10.05.16)

a. Grundlagenliteratur

Wade, R. (1990), *Governing the Market: Economic Theory and the Role of Government in East Asian Industrialization*, Princeton: Princeton University Press, pp. 3-33.

b. Ergänzungsliteratur

Elder, M. (2000), METI and Industrial Policy in Japan: Change and Continuity, *The Japanese Economy*, Vol. 28, No. 6, pp.3–34.

Chang, H.-J. (2002), *Kicking Away the Ladder: Development Strategy in Historical Perspective*, London: Anthem Press, S. 13-68.

Chang, H.-J. (2007), *The East Asian Developmental Experience: The Miracle, the Crisis and the Future*, London: Zed, S. 13-61.

Wade, R. (2005), *Bringing the State Back In: Lessons from East Asia's Development Experience*, *Internationale Politik und Gesellschaft* Bd. 8, Nr. 2, S. 98-115.

5. Theorie des Entwicklungsstaates III: Eingebettete Autonomie (17.05.16)

a. Grundlagenliteratur

Evans, P. (1995), *Embedded Autonomy: States and Industrial Transformation*, Princeton: Princeton University Press, S. 3-20, S. 43-60.

b. Ergänzungsliteratur

Weiss, L. (1998), *The Myth of the Powerless State: Governing the Economy in a Global Era*, Cambridge: Polity Press, S. 14-82.

Evans, P. (1995), *Embedded Autonomy: States and Industrial Transformation*, Princeton: Princeton University Press, S. 61-73, S. 227-250.

Evans, P. and Heller, P. (2015), *Human Development, State Transformation, and the Politics of the Developmental State*, in Leibfried, S., Huber, E., Lange, M., Levy, J. D., Nullmeier, F. and Stephens, J. D. (Hg.) *The Oxford Handbook of Transformations of the State*, Oxford: Oxford Uni. Press S. 691-713.

Evans, P. (1989) *Predatory, Developmental, and Other Apparatuses: A Comparative Political Economy Perspective on the Third World State*, *Sociological Forum*, Bd.4, Nr.4, S. 561-587.

6. Entwicklungsstaat und Industriepolitik in Japan: Das Modell Japan (24.05.16)

a. Grundlagenliteratur

Johnson, C. (1982), *MITI and the Japanese Miracle: The Growth of Industrial Policy, 1925-1975*, Stanford: Stanford University Press, Kapitel 9, S. 305-324.

b. Ergänzungsliteratur

Johnson, C. (1982), *MITI and the Japanese Miracle: The Growth of Industrial Policy, 1925-1975*, Stanford: Stanford University Press, Kapitel 3,6,7, S. 83-115, S. 198-274.

Okimoto, D. I. (1989), *Between MITI and the Market: Japanese Industrial Policy for High Technology*, Stanford: Stanford University Press, S. 1-54.

Callon, S. (1995), *Divided Sun: MITI and the Breakdown of Japanese High-Tech Industrial Policy, 1975-1993*, Stanford: Stanford University Press, S. 1-14, S. 182-207.

7. Entwicklungsstaat und Industriepolitik in Südkorea (31.05.16)

a. Grundlagenliteratur

Amsden, A. H. (1989), *Asia's Next Giant: South Korea and Late Industrialization*, New York: Oxford University Press, Kapitel 6, 13, S. 139-155, S. 319-325.

b. Ergänzungsliteratur

Amsden, A. H. (1989), *Asia's Next Giant: South Korea and Late Industrialization*, New York: Oxford University Press, Kapitel 4, 10, S. 79-113, S. 319-325.

Kohli, A. (2004), *State-Directed Development: Political Power and Industrialization in the Global Periphery*, Cambridge: Cambridge University Press, S. 84-125.

Hobday, M., Rush, H., und Bessani, J. (2004), *Approaching the Innovation Frontier in Korea: The Transition Phase to Leadership*, *Research Policy*, Bd. 33, Nr. 3, S. 1433-1457.

Lee, S.-K. und Han, T. (2006), *The Demise of 'Korea, Inc.': Paradigm Shift in Korea's Developmental State*, *Journal of Contemporary Asia*, Bd. 36, Nr. 3, S. 305-324.

8. Entwicklungsstaat und Industriepolitik in Indonesien (07.06.16)

a. Grundlagenliteratur

Rosser, A. J. (2014), *Indonesia: Oligarchic Capitalism*, in Witt, M. A. und Redding, G. (Hg.) *The Oxford Handbook of Asian Business Systems*, Oxford: Oxford University Press, S. 79-99.

b. Ergänzungsliteratur

Winters, J. A. (2011), *Oligarchy*, Cambridge: Cambridge University Press, Kapitel 4, S. 135-207.

Winters, J. A. (2013), *Oligarchy and Democracy in Indonesia*, *Indonesia*, Bd. 96, Special Iss., S. 11-33.

Hadiz, V. R. und Robison, R. (2013), *The Political Economy of Oligarchy and the Reorganization of Power in Indonesia*, *Indonesia*, Bd. 96, Special Issue, S. 35-57.

Robison, R. (1986), *Indonesia: The Rise of Capital*, North Sydney: Allen & Unwin, S. 105-210.

9. Entwicklungsstaat und Industriepolitik in Malaysia (14.06.16)

a. Grundlagenliteratur

Carney, M. and Andriessse, E. (2014) Malaysia: Personal Capitalism, in Witt, M. A. und Redding, G. (Hg.) The Oxford Handbook of Asian Business Systems, Oxford: Oxford University Press, S. 144-168.

b. Ergänzungsliteratur

Gomez, E. T. (2012): State–Business Linkages in Southeast Asia: The Developmental State, Neo-liberalism, and Enterprise Development. In: Walter, Andrew; Zhang, Xiaoke (eds.) East Asian Capitalism: Diversity, Continuity, and Change. Oxford, Oxford Univ. Press, S. 68–90.

Carney, R. W. (2016) Varieties of Hierarchical Capitalism: Family and State Market Economies in East Asia, The Pacific Review, Bd. 29, Nr. 2, S. 137-163.

Jomo, K. S. (2004), The New Economic Policy and Interethnic Relations in Malaysia, United Nations Research Institute for Social Development, Identities, Conflict and Cohesion Programme Paper Number 7, Genf: UN, S. 1-21.

10. Vergleich von Nord- und Südostasien I: Institutionen und Rahmenbedingungen (21.06.16)

a. Grundlagenliteratur

Doner, R. F., Ritchie, B. K., and Slater, D. (2005), Systemic Vulnerability and the Origins of Developmental States: Northeast and Southeast Asia in Comparative Perspective. International Organization, 59, pp 327-361.

b. Ergänzungsliteratur

Hill, H. (2014), Is There a Southeast Asian Development Model?, Malaysian Journal of Economic Studies, Bd. 51, Special Issue, S. 89-111.

Tipton, F. B. (2009), Southeast Asian Capitalism: History, Institutions, States and Firms, Asian Pacific Journal of Management, Bd. 26, Nr. 3, S. 401-434.

Jomo, K. S. (2001), Rethinking the Role of Government Policy in Southeast Asia, in Stiglitz, J. E. und Yusuf, S. (Hg.), Rethinking the East Asian Miracle, New York: Oxford University Press, S. 461-508.

11. Vergleich von Nord- und Südostasien II: Ersatz Capitalism (28.06.16)

a. Grundlagenliteratur

Zhang, Y. (2003), Pacific Asia: The politics of development. London: Routledge, pp. 47-59.

Wong, C.-Y. (2011): Rent-seeking, Industrial Policies and National Innovation Systems in Southeast Asian economies, Technology in Society 33, pp. 231-243.

b. Ergänzungsliteratur

Kunio, Y. (1988), *The Rise of Ersatz Capitalism in South-East Asia*, Singapore: Oxford University Press, S. 1-131

Jomo, K. S. (2004), *Southeast Asian Developmental States in Comparative East Asian Perspective*, in Low, L. (ed.), *Developmental States: Relevancy, Redundancy or Reconfiguration?* New York: Nova Science Publishers, pp. 57-77.

12. Transformation ostasiatischer Entwicklungsstaaten: Innovation und Unternehmertum (05.07.16)

a. Grundlagenliteratur

Ebner, A. (2007), *Public Policy, Governance and Innovation: Entrepreneurial states in East Asian Economic development*, *International Journal of Technology and Globalisation*, 3 (1), pp. 103-124.

b. Ergänzungsliteratur

Ebner, A. (2016), *Institutional Transformation. Technology Policy in East Asia: The Rise of the Entrepreneurial State*, Hilpert, U. (ed.), *Handbook of Politics and Technology*, Oxford: Routledge, 367-379.

Wong, J. (2011), *Betting on Biotech: Innovation and the Limits of Asia's Developmental State*, Ithaca, NY: Cornell University Press, S. 16-80, S. 165-190.

Vang, J. (2006), *Asia's System of Innovation in Transition: An Introduction*, in B.-A. Lundvall, Intarakumnerd, P., und Vang, J. (Hg.) *Asia's Innovation System in Transition*, Cheltenham.: Elgar, S. 1-20.

Ebner, A. (2009), *Entrepreneurial State: The Schumpeterian Theory of Industrial Policy and the East Asian „Miracle“*, in Cantner, U., Gaffard, J.-L. and Nesta, L. (Hg.), *Schumpeterian Perspectives on Innovation, Competition, and Growth*, Berlin: Springer, 367-388.

13. Abschlussdiskussion (12.07.16)