

**Fachbereich Gesellschaftswissenschaften**  
**Institut für Soziologie**

**Fabian Bocek**  
Wissenschaftlicher Mitarbeiter  
Professur für Politische Ökonomie  
und Wirtschaftssoziologie

Campus Westend, PEG, Raum 3.G189  
Theodor-W.-Adorno-Platz 6  
D-60323 Frankfurt am Main  
Telefon: +49 (0)69 798 36548  
E-Mail: bocek@soz.uni-frankfurt.de

## **Innovations- und Industriepolitik in Ostasien und Europa**

**Veranstalter:** Bocek, Fabian

**Art:** Blockseminar (2 SWS) im Sommersemester 2017

**Zeit und Ort:** Vorbesprechung: 28.04.17, 10-12 Uhr (c.t.) Raum SH 5.107 (Seminarhaus)  
02.06.2017, 10-18 Uhr (c.t.), Raum SH 5.105  
09.06.2017, 10-18 Uhr (c.t.), Raum SH 5.107  
10.06.2017, 10-18 Uhr (c.t.), Raum SH 5.107  
Abschlussklausur am 12.06.2017, 10-12 Uhr (c.t.), Raum 3.G202 (PEG-Gebäude)

**Kürzel:** POWI-VW; SOZ10-MA-4; SOZ-MA-4; SOZ10-MA-6; SOZ-MA-8; WF-MA-5; PW-MA-2b/3b/4b; PT-MA-5c; PW-BA-SP

**Max. Teilnehmer: 40**

**Veranstaltung auf Masterniveau**

**Inhalt:**

Ein wichtiges Ziel industrie- und innovationspolitischer Maßnahmen ist die Schaffung von Wohlstand und Arbeit. Während einige ostasiatische Staaten die Transformation von einer auf Ressourcen basierenden Wirtschaft hin zu einer auf Wissen basierenden Wirtschaft intendieren, stehen entwickelte Länder Europas vor der Herausforderung, wissensbasierte Wirtschaftsprozesse zu fördern.

Die Industrie- und Innovationspolitik von ostasiatischen Schwellenländern steht dabei im Zusammenhang mit den Instrumenten des *developmental state*. Ziel ist dabei insbesondere die nachholende Industrialisierung bzw. der *catch-up* Prozess von Volkswirtschaften. Europäische Industrieländer, die bereits die technologische Grenze erreicht haben, stehen hingegen vor der Aufgabe, neue Technologien und Innovationen zu generieren. Moderne industrie- und innovationspolitische Maßnahmen verweisen deshalb auf ein verändertes Verständnis von Industriepolitik im 21. Jahrhundert. Im Sinne eines *entrepreneurial states* versucht der Staat durch unternehmerisches Handeln, innovative Wirtschaftsprozesse zu ermöglichen.

Ziel des Seminars ist die theoretische und empirische Analyse der unterschiedlichen industriepolitischen Paradigmen in Ostasien und Europa.

### **Leistungsnachweis**

Der Erwerb eines Leistungsnachweises erfordert die aktive Beteiligung am Seminar, einen Referatsvortrag sowie die Teilnahme an einer *Abschlussklausur*. Die Referatsvorträge (max. 30 Min.) werden durch eine Präsentation und gegebenenfalls durch ein Handout unterstützt. Sie sollen abschließend *Diskussionspunkte* beinhalten. Die Präsentation und gegebenenfalls das Handout sind spätestens eine Woche vor dem Blockseminar per E-Mail an die Seminarleitung zu senden.

Für einen Teilnahmenachweis sind die aktive Beteiligung am Seminar sowie ein Referatsvortrag erforderlich. Zur aktiven Beteiligung gehört die Vorbereitung durch die Lektüre der Literatur sowie die darauf aufbauende Teilnahme an der Diskussion während des Seminars. Die Ergänzungsliteratur wird in dem Seminar nicht besprochen, deren Vorbereitung ist somit freiwillig. Die Teilnahme an der Vorbesprechung ist hingegen verpflichtend.

## **Literaturliste und Gliederung**

### **I. Theoretische Grundlagen**

#### **1. Grundlagen der Industriepolitik**

Felipe, J. und (2015), Issues in modern industrial policy (I): Sector selection, who, how, and sector promotion, in: Felipe (Hg.) Development and Modern Industrial Policy in Practice: Issues and Country Experiences, Cheltenham: Edward Elgar Publishing, S. 24-50.

Ergänzungsliteratur:

Cimoli, M., Dosi, G. and Stiglitz, J. E. (2009), The Political Economy of Capabilities Accumulation: The Past and Future of Policies for Industrial Development, in M. Cimoli, G. Dosi and J. E. Stiglitz (Hg.), Industrial Policy and Development: The Political Economy of Capabilities Accumulation, Oxford: Oxford University Press, S. 1-18.

Cimoli, M., Nelson, R., Stiglitz, J. E. (2009), Institutions and Policies Shaping Industrial Development: An Introductory Note, in M. Cimoli, G. Dosi and J. E. Stiglitz (Hg.), Industrial Policy and Development: The Political Economy of Capabilities Accumulation, Oxford: Oxford University Press, S. 19-38.

#### **2. Institutionen moderner Industriepolitik**

Rodrik, D. (2007), One Economics, Many Recipes: Globalization, Institutions, and Economic Growth, Princeton and Oxford: Princeton University Press, S. 99-153.

Ergänzungsliteratur:

Warwick, K. (2013), Beyond Industrial Policy: Emerging Issues and New Trends, OECD Science, Technology and Industry Policy Papers No.2, Paris: OECD Publishing, S. 7-48.

### **3. Industriepolitik als Wettbewerbs- und Innovationsstrategie**

Aiginger, K. (2007), Industrial Policy: A Dying Breed or a Re-Emerging Phoenix?, *Journal of Industry, Competition and Trade* 7 (3/4), S. 297–323.

Ergänzungsliteratur:

Aiginger, K. and Sieber, S. (2005), Towards a Renewed Industrial Policy in Europe, Chapter One for the European Commission Background Report on the Competitiveness of European Manufacturing 2005, Brussels: European Commission, S. 17-56.

### **4. Wissenschafts-, Technologie- und Innovationspolitik**

Lundvall, B.-A. und Borrás, S. (2005), Science, Technology, and Innovation Policy, in: Fagerberg, J., Mowery, D., and Nelson, R. (Hg.), *The Oxford Handbook of Innovation*, Oxford: Oxford University Press, S. 599-631.

Ergänzungsliteratur:

OECD (2010b), *The OECD Innovation Strategy: Getting a Head Start on Tomorrow*, Paris: OECD, S. 9-85.

## **II. Industriepolitik in Nordostasien**

### **5. Industriepolitik und Entwicklungsstaat in Japan**

Johnson, C. (1982), *MITI and the Japanese Miracle: The Growth of Industrial Policy, 1925-1975*, Stanford: Stanford University Press, Kapitel 1 und 9, S. 3-34 und S. 305-324.

Ergänzungsliteratur:

Elder, M. (2000), METI and Industrial Policy in Japan: Change and Continuity, *The Japanese Economy*, Vol. 28, No. 6, S.3–34.

### **6. Industriepolitik und Entwicklungsstaat in Südkorea**

Amsden, A. H. (1989), *Asia's Next Giant: South Korea and Late Industrialization*, New York: Oxford University Press, Kapitel 1, 6 und 13, S. 3-24, S. 139-155 und S. 319-325.

Ergänzungsliteratur

Amsden, A. H. (1989), Kohli, A. (2004), *State-Directed Development: Political Power and Industrialization in the Global Periphery*, Cambridge: Cambridge University Press, S. 84-125.

### **7. Historische Aufholprozesse und Industriepolitik in Ostasien – Vom Entwicklungsstaat zum Unternehmerstaat**

Ebner, A. (2007), Public Policy, Governance and Innovation: Entrepreneurial states in East Asian Economic development, *International Journal of Technology and Globalisation*, 3 (1), S. 103-124.

Chang, H.-J. (2002), *Kicking Away the Ladder: Development Strategy in Historical Perspective*, London: Anthem Press, Kapitel 4, S. 125-142.

Ergänzungsliteratur:

Ebner, A. (2012), *Vom Entwicklungsstaat zum Unternehmerstaat? Institutionelle Transformation der Industriepolitik in Ostasien*, Schriftliche Fassung des Beitrags zur Tagung Politik und Ökonomie in globaler Perspektive: Der (Wieder) Aufstieg des Globalen Südens, Frankfurt am Main: DVPW.

Chang, H.-J. (2002), *Kicking Away the Ladder: Development Strategy in Historical Perspective*, London: Anthem Press, Kapitel 2, S. 13-68.

### **III. Industriepolitik in Südostasien**

#### **8. Malaysias Industrie- und Innovationspolitik in historischer Perspektive**

Jomo, K. S. (1997), *Southeast Asia's Misunderstood Miracle: Industrial Policy and Economic Development in Thailand, Malaysia and Indonesia*, Oxford: Westview Press, Kapitel 5, S. 89-120.

Ergänzungsliteratur:

Gomez, E. T. (2009), *The Rise and Fall of Capital: Corporate Malaysia in Historical Perspective*, *Journal of Contemporary Asia*, 39 (3), S. 345-381.

Carney, M. and Andriess, E. (2014), *Malaysia: Personal Capitalism*, in Witt, M. A. und Redding, G. (Hg.) *The Oxford Handbook of Asian Business Systems*, Oxford: Oxford University Press, S. 144-168.

#### **9. Indonesiens Industrie- und Innovationspolitik in historischer Perspektive**

Jomo, K. S. (1997), *Southeast Asia's Misunderstood Miracle: Industrial Policy and Economic Development in Thailand, Malaysia and Indonesia*, Oxford: Westview Press, Kapitel 6, S. 121-152.

Ergänzungsliteratur:

Robison, R. (1986), *Indonesia: The Rise of Capital*, North Sydney: Allen & Unwin, S. 105-210.

Rosser, A. J. (2014), *Indonesia: Oligarchic Capitalism*, in Witt, M. A. und Redding, G. (Hg.) *The Oxford Handbook of Asian Business Systems*, Oxford: Oxford University Press, S. 79-99.

#### **10. Ersatz Capitalism als Typus südostasiatischer Marktwirtschaften**

Kunio, Y. (1988), *The Rise of Ersatz Capitalism in South-East Asia*, Singapore: Oxford University Press, Kapitel 5 und 6, S. 99-131.

Zhang, Y. (2003), *Pacific Asia: The politics of development*. London: Routledge, S. 47-59.

Ergänzungsliteratur:

Wong, C.-Y. (2011): *Rent-seeking, Industrial Policies and National Innovation Systems in Southeast Asian economies*, *Technology in Society* 33, S. 231-243.

Kunio, Y. (1988), *The Rise of Ersatz Capitalism in South-East Asia*, Singapore: Oxford University Press, S. 1-98.

### **IV. Innovationspolitik in Europa**

#### **11. Wissensbasierte Innovationspolitik in Finnland**

Ebner, A., Bocek, F. (2015), *Best Practices as to How to Support Investment in Intangible Assets*, Policy Report, *WWFforEurope Milestone No. 62*, S. 34-48.

Lemola, T. (2014), *Background: Evolution of Finland's Knowledge Economy Policy*, in Halme, K., Lindy, I., Piirainen, K., Salminen, V. and White, J. (Hg.), *Finland as a Knowledge Economy 2.0: Lessons on Policies and Governance*, Washington, DC: World Bank, S. 29-44.

Ergänzungsliteratur:

Halme, K., Lindy, I., Piirainen, K., Salminen, V. and White, J. (2014), Overview, in Halme, K., Lindy, I., Piirainen, K., Salminen, V. and White, J. (Hg.), Finland as a Knowledge Economy 2.0: Lessons on Policies and Governance, Washington, DC: The World Bank, S. 1-20.

Halme, K., Viljamaa, K. and Merisalo, M. (2014), Governing the Knowledge Economy Ecosystem, in Halme, K., Lindy, I., Piirainen, K., Salminen, V. and White, J. (eds.), Finland as a Knowledge Economy 2.0: Lessons on Policies and Governance, Washington, DC: The World Bank, S. 77-96.

## **12. Forschungsbasierte Innovationspolitik im Vereinigten Königreich**

Ebner, A., Bocek, F. (2015), Best Practices as to How to Support Investment in Intangible Assets, Policy Report, WWWforEurope Milestone No 62, S. 49-68.

BIS (2011a), Innovation and Research Strategy for Growth, London: Department for Business Innovation and Skills, S. 1-9 und S. 46-58

Ergänzungsliteratur:

Veugelers, R. and Cincera, M. (2010), Young Leading Innovators and EU's R&D Intensity Gap, Bruegel Policy Contribution 2010/09, Brussels: Bruegel, S. 1-13.

BIS (2011b), Strategy for UK Life Sciences, London. Department for Business Innovation and Skills.