

Goethe-Universität Frankfurt  
Fachbereich Gesellschaftswissenschaften  
Juniorprofessur Politik im Europäischen Mehrebenensystem  
Prof. Dr. Sandra Eckert

Sprechzeiten  
jeweils Mittwoch 16 Uhr bis 17 Uhr, PEG Gebäude, Raum 3 G 175

**Wirtschafts- und Sozialpolitik im Vergleich (Proseminar)**  
**Mi 10-12 Uhr , SH 0.107**

**Kommentar**

Fortgeschrittene Veranstaltung (BA)

Wirtschafts- und sozialpolitische Themen bestimmen politische Agenden, mobilisieren politischen Protest und entscheiden Wahlen. Insofern ist ein Grundverständnis dieser Politikbereiche elementar, um den politischen Wettbewerb in modernen Demokratien nachzuvollziehen. Dieses Seminar vermittelt basierend auf der vergleichenden Regierungslehre und der vergleichenden Kapitalismusforschung die Fertigkeiten und Kenntnisse für einen systematischen Länder- und Politikfeldvergleich. In einem ersten Seminarblock werden zentrale Konzepte, Theorien und Vorgehensweisen in der vergleichenden Forschung vorgestellt. In einem zweiten Seminarblock vergleichen wir Teilaspekte der Wirtschafts- und Sozialpolitik in Deutschland, Frankreich und im Vereinigten Königreich.

**Literatur**

Lauth, H.-J. u.a. (2016) Hg. Handbuch Vergleichende Politikwissenschaft. Wiesbaden: VS Springer

Hall, P. A. und D. Soskice (2001). Varieties of Capitalism. Oxford: Oxford University Press.

**Voraussetzungen**

Grundwissen Wirtschafts- und Sozialpolitik bzw. vergleichende Methode.

**Leistungsnachweis**

Teilnahmenachweis: regelmäßige und aktive Teilnahme, nachgewiesen durch kurze mündliche und schriftliche Arbeitsaufträge im Seminar.

Leistungsnachweis: Kurzreferat\* (5-10 Minuten) und Hausarbeit (ca. 10 Seiten)  
ZUSÄTZLICH zu den Bedingungen zum Erwerb eines Teilnahmenachweises, Abgabe in ausgedruckter Form & elektronische Bereitstellung Ephorus|Turnitin bis zum 31. März 2018.

\*Thema und Literatur bitte UNBEDINGT mit Seminarleitung absprechen. Möglichkeit für ein Referat: Sitzungen 7, 9, 11, 13 und 14.

## SITZUNGSPLAN UND LITERATUR

18.10.2017	<b>1. Einführung in die Seminarthematik</b>
25.10.2017	<p style="text-align: center;"><b>2. Was vergleichen?</b></p> <p>*Borchert, J. und S. Lessenich (2012): Staat - Kapitalismus – Demokratie. Einführung und weiterführende Literatur, in: dies. (Hg.): <i>Der Vergleich in den Sozialwissenschaften. Staat - Kapitalismus – Demokratie</i>. Frankfurt [u.a.]: Campus-Verlag, 285-304.</p>
01.11.2017	<p style="text-align: center;"><b>3. Warum vergleichen?</b></p> <p>*Jahn, D. (2005): Fälle, Fallstricke und die komparative Methode in der vergleichenden Politikwissenschaft, in: Minkenberg, M. und S. Kropp (Hg.): <i>Vergleichen in der Politikwissenschaft</i>. Wiesbaden: VS Verlag Sozialwissenschaften, 55-75.</p> <p>Abromeit, H. und M. Stoiber (2006): <i>Demokratien im Vergleich. Einführung in die vergleichende Analyse politischer Systeme</i>. Wiesbaden: VS Sozialwissenschaften, 24-43 (Kapitel 1.3 Der politikwissenschaftliche Vergleich).</p>
08.11.2017	<p style="text-align: center;"><b>4. Theorien</b></p> <p>Gerschewski, J. (2016): Pfadabhängigkeit in der Vergleichenden Politikwissenschaft, in: H.-J. Lauth u.a. (Hg.): <i>Handbuch Vergleichende Politikwissenschaft</i>. Wiesbaden: VS Springer, 235-245.          ODER          Yildiz, T. (2016): Konstruktivistische Ansätze in der Vergleichenden Politikwissenschaft, in: H.-J. Lauth u.a. (Hg.): <i>Handbuch Vergleichende Politikwissenschaft</i>. Wiesbaden: VS Springer, 247-260.          ODER          Marx, J. (2016): Rational Choice in der Vergleichenden Politikwissenschaft, in: H.-J. Lauth u.a. (Hg.): <i>Handbuch Vergleichende Politikwissenschaft</i>. Wiesbaden: VS Springer, 261-270.</p>
15.11.2017	<p style="text-align: center;"><b>5. Typologien, Konzepte</b></p> <p>Collier, D.; La Porte, J. and J. Seawright (2008): Typologies: Forming Concepts and Creating Categorical Variables, in: Box-Steffensmeier, J. M.; Brady, H. E. and D. Collier: <i>The Oxford Handbook of Political Methodology</i> Oxford: Oxford University Press, 152-181.</p> <p>*Gerring, J. (1999) What Makes a Concept Good? A Criterial Framework for Understanding Concept Formation in the Social Sciences, <i>Polity</i>, 31/3, 357-393.</p>
22.11.2017	<p style="text-align: center;"><b>6. Regierungssysteme im Vergleich - Konzepte</b></p> <p>*Helms, L. (2016): Regierungssysteme in der Vergleichenden Politikwissenschaft: Konzepte und Modelle, in: H.-J. Lauth u.a. (Hg.): <i>Handbuch Vergleichende Politikwissenschaft</i>. Wiesbaden: VS Springer, 141-154.</p>

29.11.2017	<p style="text-align: center;"><b>7. Regierungssysteme im Vergleich – Beispiele (Referate)</b></p> <p>Marschall, S. (2014): <i>Das politische System Deutschlands</i>. 3. Auflage, Stuttgart: UTB, 128-150 (Kapitel 6, Die Parlamentarische Demokratie).  <b>ODER</b>  Hartmann, J. (2011): <i>Westliche Regierungssysteme. Parlamentarismus, präsidentielles und semi-präsidentielles Regierungssystem</i>. Wiesbaden: VS Verlag, , 159-174 (Kapitel 4.2. und 4.3, Frankreich).  <b>ODER</b>  Hartmann, J. (2011): <i>Westliche Regierungssysteme. Parlamentarismus, präsidentielles und semi-präsidentielles Regierungssystem</i>. Wiesbaden: VS Verlag, mind. 52-70 (Kapitel 2, Großbritannien).</p>
06.12.2017	<p style="text-align: center;"><b>8. Interessenvermittlung im Vergleich - Konzepte</b></p> <p>*Jahn, Detlef (2013): <i>Einführung in die vergleichende Politikwissenschaft</i>. 2. Aufl. Wiesbaden: VS Springer, 112-120 (Kapitel 3.3. Außerparlamentarische Interessenvermittlung).</p> <p>Reutter, W. (2005): Verbände und Interessengruppen in der Vergleichenden Politikwissenschaft: theoretische Entwicklung und methodische Probleme, in: Minkenberg, M. und S. Kropp (Hg.): <i>Vergleichen in der Politikwissenschaft</i>. Wiesbaden: VS Verlag Sozialwissenschaften, 234-254.</p>
13.12.2017	<p style="text-align: center;"><b>9. Interessenvermittlung im Vergleich – Beispiele (Referate)</b></p> <p>Reutter, W. (2012): Deutschland, in: ders. (Hg.): <i>Verbände und Interessengruppen in den Ländern der Europäischen Union</i>. 2. Aufl. Wiesbaden: Springer für Sozialwissenschaften, 129-164.  <b>ODER</b>  Heidling, E. u.a. (2012): Frankreich, in: W. Reutter (Hg.): <i>Verbände und Interessengruppen in den Ländern der Europäischen Union</i>. 2. Aufl. Wiesbaden: Springer VS für Sozialwissenschaften, 211-246.  <b>ODER</b>  Plöhn, Jürgen (2012): Großbritannien, in: W. Reutter (Hg.): <i>Verbände und Interessengruppen in den Ländern der Europäischen Union</i>. 2. Aufl. Wiesbaden: Springer VS für Sozialwissenschaften, 275-316.</p>
<b>20.12.2017</b>	<p><b><i>Keine Sitzung, verpflichtende Teilnahme Podiumsdiskussion 17. Januar 2017</i></b></p>
10.01.2018	<p style="text-align: center;"><b>10. Varianten des Kapitalismus – Konzepte</b></p> <p>*Hall, P. A. und D. Soskice (2001): <i>Varieties of Capitalism. The Institutional Foundations of Comparative Advantage</i>. Oxford, Oxford University Press, 1-21 (Kapitel 1).</p> <p>Schröder, M. (2014): <i>Varianten des Kapitalismus. Die Unterschiede liberaler und koordinierter Marktwirtschaften</i>. Wiesbaden: VS Springer, 9-48 (Kapitel 1, Was sind Varianten des Kapitalismus?).</p>

17.01.2017	<p align="center"><b>11. Vorbereitungssitzung Podiumsdiskussion: Eurokrise (Referate)</b></p> <p>*Kerwer, D. (2016): Ein Imperium im Wandel? Wie die Eurokrise die Europäische Union verändert, in: Bieling, H.-J. und M. Große Hüttmann (Hg.): <i>Europäische Staatlichkeit. Zwischen Krise und Integration</i>. Wiesbaden: Springer VS, 71-89.</p> <p>Leupold, Anna (2016): A structural approach to politicisation in the Euro crisis, <i>West European Politics</i>, 39 (1), 84-103.</p>
17.01.2017 19:00 Uhr	<p align="center"><b>12. Podiumsdiskussion Zukunft Europa</b></p> <p>“Neue Impulse für die Eurozone? Zwischen Reformnotwendigkeit und Politischer Akzeptanz” 19 Uhr, Eisenhower-Saal IG Farben</p>
24.01.2017	<p align="center"><b>13. Varianten des Kapitalismus – Beispiele (Referate)</b></p> <p>*Schröder, M. (2014): <i>Varianten des Kapitalismus. Die Unterschiede liberaler und koordinierter Marktwirtschaften</i>. Wiesbaden: VS Springer, 75-151 (Kapitel 4.1.1. Großbritannien, 4.3.1. Deutschland, 4.5.1 Frankreich).</p> <p>Vitols, S. (2006): Das ‚deutsche Modell‘ in der politischen Ökonomie, in: Berghahn, V.R. und S. Vitols (Hg.): <i>Gibt es einen deutschen Kapitalismus? Tradition und globale Perspektiven der sozialen Marktwirtschaft</i>. Frankfurt: Campus Verlag, 44-62.</p>
31.01.2017	<p align="center"><b>14. Sozialpolitik im Vergleich (Referate)</b></p> <p>* Titmuss, R.M. (2012): What is Social Policy? in: Borchert, J. und S. Lessenich (Hg.): <i>Der Vergleich in den Sozialwissenschaften. Staat - Kapitalismus – Demokratie</i>. Frankfurt [u.a.]: Campus-Verlag, 305-311.</p> <p>Dodds, A (2014): Social Policy in the UK, in: Jones, B. and P. Norton (Hg.): <i>Politics UK</i>. London: Routledge, 500-519.</p> <p>ODER</p> <p>Boeckh, J.; E.-U. Huster und B. Benz (2011): Sozialpolitik in Deutschland. Prinzipien, Rahmenbedingungen, Wirkungen und Trends, in: dies. (Hg.): <i>Sozialpolitik in Deutschland. Eine systematische Einführung</i>. Wiesbaden: VS Verlag Springer, 135-192.</p> <p>ODER</p> <p>Levy, J. (2005): Redeploying the State. Liberalization and Social Policy in France, in: Streeck, W. und K. Thelen (Hg.): <i>Beyond Continuity. Institutional Change in Advanced Political Economies</i>. Oxford: Oxford University Press, 103-127.</p>
07.02.2017	<p align="center"><b>15. Abschlussdiskussion</b></p>