



Goethe-Universität
Varrentrappstr. 40-42 (HPF 30)
60486 Frankfurt am Main

Goethe-Universität Frankfurt am Main

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Christoph Cornelißen, Prof. Dr. Claudius Wagemann (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht der Lehrveranstaltungsevaluation

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Christoph Cornelißen, Prof. Dr. Claudius Wagemann,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Themen zur italienischen Zeitgeschichte und Politikwissenschaft" im SoSe21.

Die Rückmeldung soll Ihnen Hinweise geben, wie die Studierenden Ihre Veranstaltung wahrnehmen und Ihnen Anregungen für Veränderungen aufzeigen. Im Auswertungsbericht werden die Mittelwerte, Standardabweichungen, die prozentuale Verteilung und die Anzahl der Nennungen aller einzelnen Fragen sowie ein Globalwert aufgelistet. Um den Qualitätszirkel zu schließen, besprechen Sie bitte anschließend das Feedback mit Ihren Studierenden.

Wir möchten Sie darüber hinaus auf das didaktische Weiterbildungsangebot für Lehrende hinweisen. Falls Sie den Wunsch haben, sich hochschuldidaktisch weiterzubilden, steht Ihnen ein umfangreiches Workshopangebot an der Goethe-Universität zur Verfügung. Sie haben ebenfalls die Möglichkeit, sich zu einer Beratung für alle lehrbezogenen Fragen an das IKH zu wenden. Schreiben Sie zur Terminvereinbarung eine E-Mail an hochschuldidaktik@uni-frankfurt.de. Wenn Sie Interesse an Digitalisierungsmöglichkeiten in Lehr-/Lernprozessen haben, finden Sie dazu Workshops bei der zentralen eLearning-Einrichtung studiumdigitale oder schreiben Sie eine E-Mail an beratung@studiumdigitale.uni-frankfurt.de.

Links zum Workshopangebot:
Workshops der Hochschuldidaktik: tinygu.de/ikh-ws
Workshops von studiumdigitale: tinygu.de/sd-ws

Bei Fragen zu Ihrer Lehrveranstaltungsevaluation stehen wir Ihnen beratend zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr Evaluationsteam

Kontakt
von studiumdigitale:
Frau Niemeyer, Herr Dr. Tillmann: evaluation@sd.uni-frankfurt.de / Tel: 069-798-24622 / -24618
von der Abteilung Lehre und Qualitätssicherung:
Frau Helmschrott: Helmschrott@em.uni-frankfurt.de / Tel: 069-798-12484

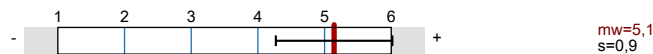
Prof. Dr. Christoph Cornelißen, Prof. Dr. Claudius Wagemann

Themen zur italienischen Zeitgeschichte und Politikwissenschaft (36643)
Erfasste Fragebögen = 9



Globalwerte

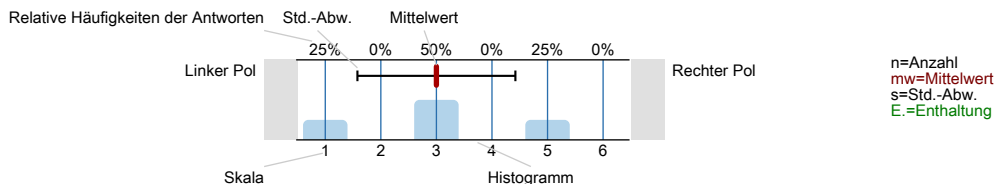
Globalwert (Frage:1-7)



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext

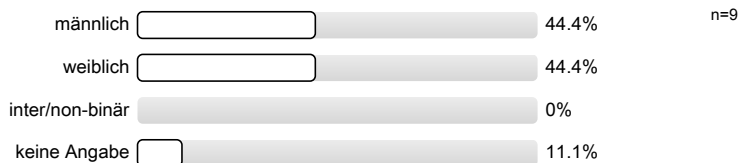


1. Angaben zur Lehrveranstaltung

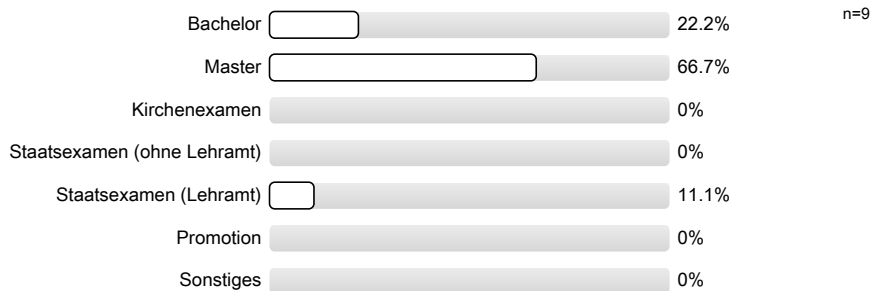
1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.		stimme überhaupt nicht zu stimme voll und ganz zu n=9 mw=5,3 s=1
1.2) Inhalte werden anschaulich vermittelt.		stimme überhaupt nicht zu stimme voll und ganz zu n=9 mw=4,8 s=1,1
1.3) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.		stimme überhaupt nicht zu stimme voll und ganz zu n=9 mw=5,1 s=0,8
1.4) Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.		stimme überhaupt nicht zu stimme voll und ganz zu n=9 mw=5,3 s=0,7
1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.		stimme überhaupt nicht zu stimme voll und ganz zu n=9 mw=5,2 s=0,8
1.6) Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.		stimme überhaupt nicht zu stimme voll und ganz zu n=9 mw=5 s=0,9
1.7) Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.		stimme überhaupt nicht zu stimme voll und ganz zu n=9 mw=5,2 s=0,8
1.8) Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.		stimme überhaupt nicht zu stimme voll und ganz zu n=9 mw=5,2 s=0,7

2. Angaben zu Ihrer Person und Ihrem **aktuellen** Studiengang

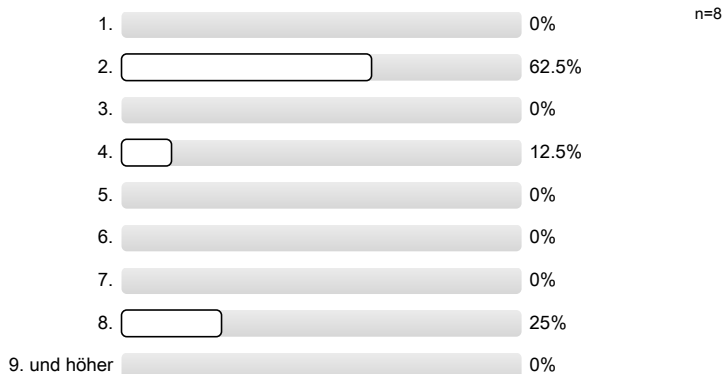
2.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



2.2) Welchen Abschluss streben Sie aktuell an?



2.3) In welchem Fachsemester befinden Sie sich in Ihrem aktuellen Studiengang?



Vielen Dank für Ihre Unterstützung!
 Bei Fragen wenden Sie sich bitte an
 das Evaluationsteam (evaluation@studiumdigitale.uni-frankfurt.de).

Profillinie

Teilbereich: Philosophie und Geschichtswissenschaften
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Christoph Cornelißen
 Titel der Lehrveranstaltung: Themen zur italienischen Zeitgeschichte und Politikwissenschaft
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Angaben zur Lehrveranstaltung

1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=9	mw=5,3	md=6,0	s=1,0
1.2) Inhalte werden anschaulich vermittelt.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=9	mw=4,8	md=5,0	s=1,1
1.3) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=9	mw=5,1	md=5,0	s=0,8
1.4) Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=9	mw=5,3	md=5,0	s=0,7
1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=9	mw=5,2	md=5,0	s=0,8
1.6) Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=9	mw=5,0	md=5,0	s=0,9
1.7) Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=9	mw=5,2	md=5,0	s=0,8
1.8) Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=9	mw=5,2	md=5,0	s=0,7

Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Angaben zur Lehrveranstaltung

^{1.9)} Mein üblicher Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung beträgt pro Woche **zusätzlich** zur Kursdauer (in Stunden "hh" /Minuten "mm"; bei Blockveranstaltungen bitte zusätzlichen Arbeitsaufwand insgesamt eintragen).

- 02hh00mm
- 03hh00mm
- 1hh30mm (2 Nennungen)
- 1hhmm (2 Nennungen)
- 2hh00mm
- 2hhmm
- 4hhmm

^{1.10)} Bitte nennen Sie drei Stärken dieser Veranstaltung:

- - Gäste zum Vortrag
 - gute Textauswahl
 - interessante Diskussionen
- - Interdisziplinär
 - sehr freundliche Dozenten
 - angemessener Arbeitsaufwand
- - fachbereichübergreifend
 - praktischer Bezug
 - Einladen von Fachpersonen
- - interdisziplinär
 - häufig italienische Historiker und Politikwissenschaftler als Referenten
 - angenehme Atmosphäre mit viel Beteiligung
- Interdisziplinarität
 - Atmosphäre war schön und wertschätzend im Kurs
 - Klares Interesse der Dozierenden
- interdisziplinäre Ausrichtung
 - Gastvorträge bieten einen sehr guten Einblick
 - gute Themensetzung

^{1.11)} Bitte nennen Sie drei Verbesserungsmöglichkeiten für diese Veranstaltung:

- - neben den fast wöchentlichen Sitzungen wäre es gerade im online Semester schön mehr Input der Dozenten zu erhalten, zB in der Form von kurzen Podcasts oder Inputvorträgen (nicht länger als 15-20min).
 - eine andere Form des Leistungsnachweises als eine Hausarbeit wäre auch abwechslungsreich (zB Portfolio Abgabe, klausur etc)
- - wenn Gäste vortragen, vielleicht keine studentische Präsentation, stattdessen Ersatzleistung
- Die Veranstaltung setzt viele Vorkenntnisse und ein umfangreiches Vorwissen zur Materie voraus. Allgemeine einführende Ausführung wären daher hilfreicher.
- Ich hätte mir manchmal klarere Einführungen gewünscht, denn ich hatte keine Vorkenntnisse und in manchen Themen war es dann etwas schwieriger, alles nachvollziehen zu können.

Ich fand das Zeitmanagement nicht so gut. Am Ende wurde die Diskussion manchmal leider abgebrochen.
- Vielleicht klarer diskutieren, wo die Disziplinen einander ergänzen oder widersprechen (Breite vs. Tiefe?)

Was zeichnet einen Einzelfall wie Italien vor anderen Einzelfällen aus? (Diese Frage stärker diskutieren)

(Auch) primäranalyse mit historischen Quellen/wissenschaftlichen Daten neben der Lektüre wissenschaftlicher Literatur?