



Goethe-Universität
Theodor-W.-Adorno-Platz 6
60323 Frankfurt am Main

Goethe-Universität Frankfurt am Main

Prof.in. Heather Hofmeister Ph.D. (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht der Lehrveranstaltungsevaluation

Guten Tag Prof.in. Heather Hofmeister Ph.D.,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Gender, Work and Power" im SoSe22.

Um den Qualitätszirkel zu schließen, besprechen Sie bitte das Feedback mit Ihren Studierenden. Einen Leitfaden dazu finden Sie hier: https://www.uni-frankfurt.de/87159763/leitfaden_lehrende.pdf#Ergbesp

Die Rückmeldung soll Ihnen Hinweise geben, wie die Studierenden Ihre Veranstaltung wahrnehmen und Ihnen Anregungen für Veränderungen aufzeigen. Im Auswertungsbericht werden die Mittelwerte, Standardabweichungen, die prozentuale Verteilung und die Anzahl der Nennungen aller einzelnen Fragen sowie ein Globalwert aufgelistet.

Wir möchten Sie darüber hinaus auf das didaktische Weiterbildungsangebot für Lehrende hinweisen. Falls Sie den Wunsch haben, sich hochschuldidaktisch weiterzubilden, steht Ihnen ein umfangreiches Workshopangebot an der Goethe-Universität zur Verfügung. Sie haben ebenfalls die Möglichkeit, sich zu einer Beratung für alle lehrbezogenen Fragen an das IKH zu wenden. Schreiben Sie zur Terminvereinbarung eine E-Mail an hochschuldidaktik@uni-frankfurt.de. Wenn Sie Interesse an Digitalisierungsmöglichkeiten in Lehr-/Lernprozessen haben, finden Sie dazu Workshops bei der zentralen eLearning-Einrichtung studiumdigitale oder schreiben Sie eine E-Mail an beratung@studiumdigitale.uni-frankfurt.de.

Links zum Workshopangebot:
Workshops der Hochschuldidaktik: tinygu.de/ikh-ws
Workshops von studiumdigitale: tinygu.de/sd-ws

Bei Fragen zu Ihrer Lehrveranstaltungsevaluation stehen wir Ihnen beratend zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr Evaluationsteam

Kontakt:
Jana Niemeyer: evaluation@uni-frankfurt.de / Tel: 069-798-12489 / Mobil: 0171-5365392

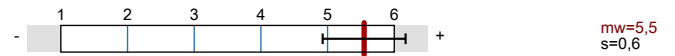
Prof.in. Heather Hofmeister Ph.D.

Gender, Work and Power (43372)
Erfasste Fragebögen = 10

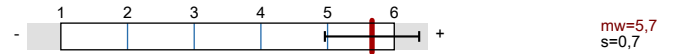


Globalwerte

Globalwert (Frage:1-7)



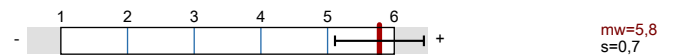
Ergänzung Globalurteil (Item 2.1: Besuch lohnt sich)



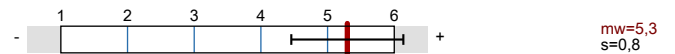
Ergänzung Globalurteil (Item 2.2: Note)



Ergänzung Kommunikation in der Veranstaltung



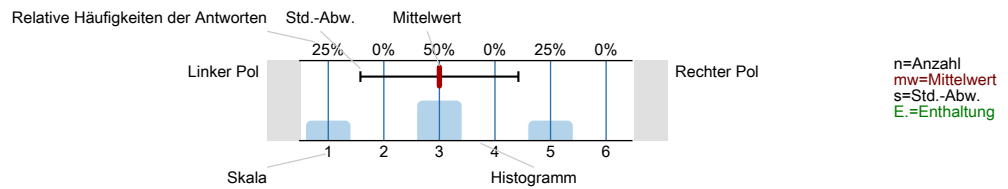
Ergänzung Bildungsanspruch



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

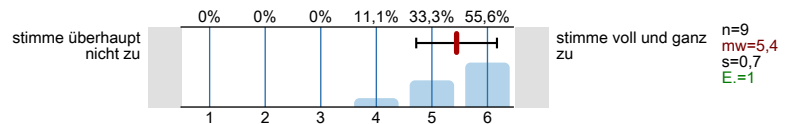
Legende

Frage-Text

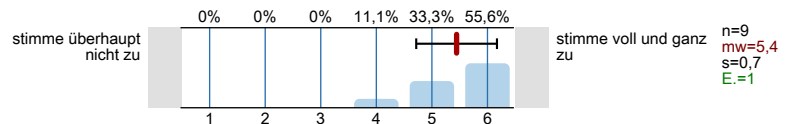


1. Angaben zur Lehrveranstaltung

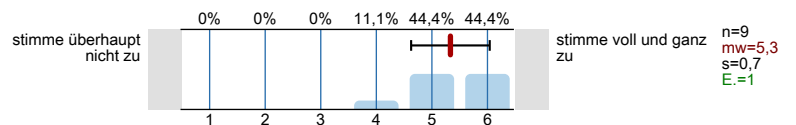
1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.



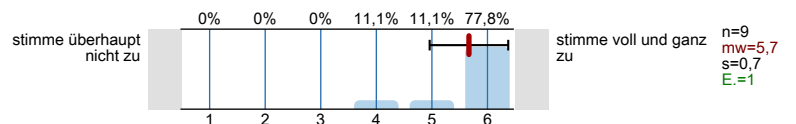
1.2) Inhalte werden anschaulich vermittelt.



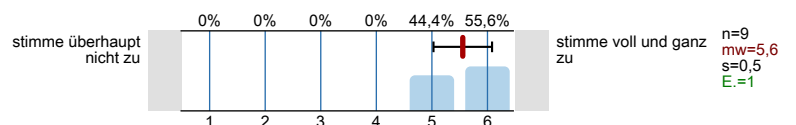
1.3) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.



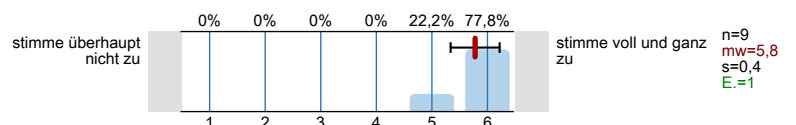
1.4) Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.



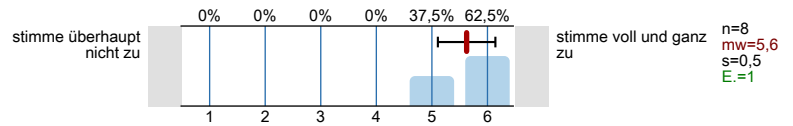
1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.



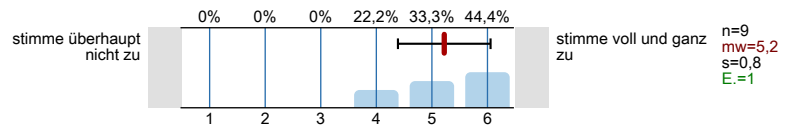
1.6) Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.



1.7) Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.

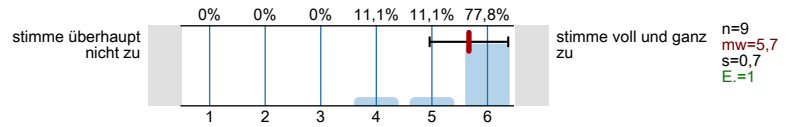


1.8) Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.

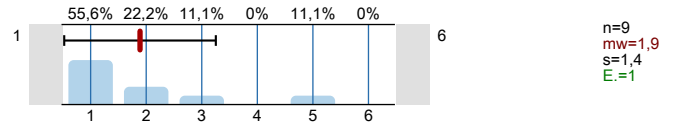


2. Ergänzung Globalurteil

2.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.

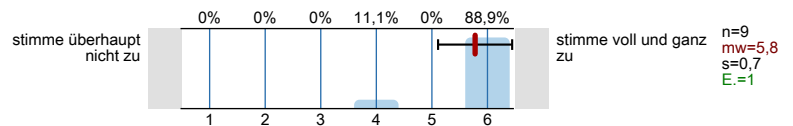


2.2) Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben (Note: 1=sehr gut bis 6=ungenügend).

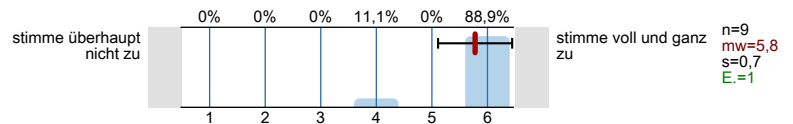


3. Ergänzung Kommunikation in der Veranstaltung

3.1) Es finden ausreichend Diskussionen statt.

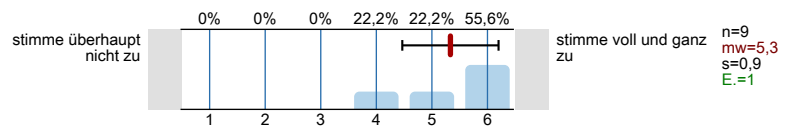


3.2) Es werden kommunikative Lehrformen eingesetzt (z.B. Gruppenarbeit).

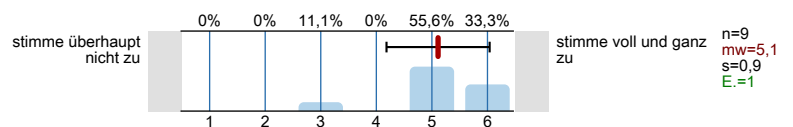


4. Ergänzung Bildungsanspruch

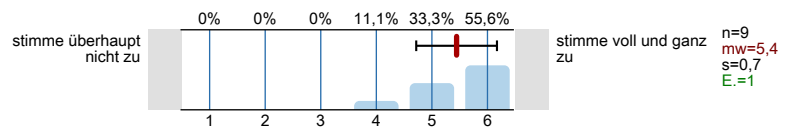
4.1) Die Lehrveranstaltung führt dazu, dass ich Dinge anders sehe und neue Zusammenhänge erkenne.



4.2) Das behandelte Thema wird umfassend erschlossen und reflektiert.

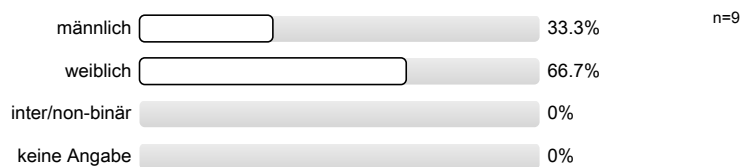


4.3) Die Lehrveranstaltung hilft mir, eine eigene Position zu entwickeln.

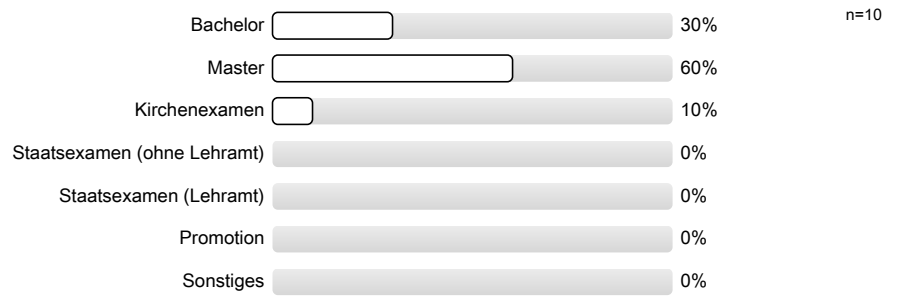


5. Angaben zu Ihrer Person und Ihrem aktuellen Studiengang

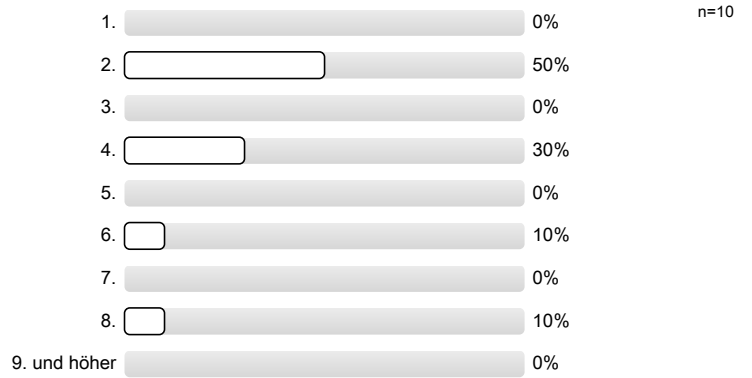
5.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



5.2) Welchen Abschluss streben Sie aktuell an?



5.3) In welchem Fachsemester befinden Sie sich in Ihrem aktuellen Studiengang?



Vielen Dank für Ihre Unterstützung!
 Bei Fragen wenden Sie sich bitte an
 das Evaluationsteam (evaluation@studiumdigitale.uni-frankfurt.de).

Profillinie

Teilbereich: Gesellschaftswissenschaften
 Name der/des Lehrenden: Prof.in. Heather Hofmeister Ph.D.
 Titel der Lehrveranstaltung: Gender, Work and Power
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Angaben zur Lehrveranstaltung

1.1)	Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=9	mw=5,4	md=6,0	s=0,7
1.2)	Inhalte werden anschaulich vermittelt.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=9	mw=5,4	md=6,0	s=0,7
1.3)	In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=9	mw=5,3	md=5,0	s=0,7
1.4)	Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=9	mw=5,7	md=6,0	s=0,7
1.5)	Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=9	mw=5,6	md=6,0	s=0,5
1.6)	Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=9	mw=5,8	md=6,0	s=0,4
1.7)	Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=8	mw=5,6	md=6,0	s=0,5
1.8)	Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=9	mw=5,2	md=5,0	s=0,8

2. Ergänzung Globalurteil

2.1)	Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=9	mw=5,7	md=6,0	s=0,7
2.2)	Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben (Note: 1=	1								6	n=9	mw=1,9	md=1,0	s=1,4

3. Ergänzung Kommunikation in der Veranstaltung

3.1)	Es finden ausreichend Diskussionen statt.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=9	mw=5,8	md=6,0	s=0,7
3.2)	Es werden kommunikative Lehrformen eingesetzt (z.B. Gruppenarbeit).	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=9	mw=5,8	md=6,0	s=0,7

4. Ergänzung Bildungsanspruch

4.1)	Die Lehrveranstaltung führt dazu, dass ich Dinge anders sehe und neue Zusammenhänge erkenne.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=9	mw=5,3	md=6,0	s=0,9
4.2)	Das behandelte Thema wird umfassend erschlossen und reflektiert.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=9	mw=5,1	md=5,0	s=0,9
4.3)	Die Lehrveranstaltung hilft mir, eine eigene Position zu entwickeln.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=9	mw=5,4	md=6,0	s=0,7

Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Angaben zur Lehrveranstaltung

1.9) Mein üblicher Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung beträgt pro Woche **zusätzlich** zur Kursdauer (in Stunden "hh" /Minuten "mm"; bei Blockveranstaltungen bitte zusätzlichen Arbeitsaufwand insgesamt eintragen).

- 1hh00mm
- 2hh30mm
- 3hhmm (2 Nennungen)
- 4hhmm (3 Nennungen)
- 5hhmm
- 7hhmm

1.10) Bitte nennen Sie drei Stärken dieser Veranstaltung:

- - Prof. Hofmeister bemüht sich um eine angenehme und konstruktive Arbeitsatmosphäre
- Der Literatur- und Seminarplan ist in Teilen sehr spannend und anregend
- Die Studierenden sind durch die Methoden von Prof. Hofmeister sehr aktiv am Seminar beteiligt
- - the texts and the literature chosen for the class are interesting and help us learn about new or different perspectives
- the format of the discussions, and the feedback and input from the professor both helps us learn new things and keeps the class interesting
- i liked the format of the course in general (reading diaries, discussion reflection, moderation). it was never monotonous and it helped us absorb information better in different ways
- -Interdisziplinär
- Gute Diskussionskultur
- 1. Its a very contemporary topic 2. The atmosphere in class is really nice 3. The given literature is very clear and structured
- Angenehmes Diskussionsklima
- Anregende Gespräche
- Verständliche Erklärung von Sachverhalten
- Gruppenarbeiten, hoher wohlfühlfaktor im Kurs
- Sehr gute konstruktive Diskussionen die auch dazu führen das bisherige Positionen nochmal überdacht werden/ergänzt werden; sehr interessante Themen, die meiner Meinung nach immer gut zum Thema des Seminars passen, aber trotzdem noch so weit gefächert sind, dass es nicht wiederholend wirkt; sehr angenehme Lernatmosphäre, die es möglich macht seine eigenen Gedankengänge und Idee zu äußern
- Sehr interaktiv, tolle Auswahl der Texte, Prof. ergänzt Beiträge wunderbar

1.11) Bitte nennen Sie drei Verbesserungsmöglichkeiten für diese Veranstaltung:

- - Die Voraussetzungen für eine Teilnahmeleistung anpassen. Es sind aktuelle 2 Memos, 2 Diskussionsprotokolle und eine Moderationssitzung für eine unbenotete Leistung abzugeben. Das ist proportional zu anderen Seminaren der dreifache Aufwand für eine Teilnahmeleistung und m.E. ungerechtfertigt.
- Das Seminar wöchentlich auslegen und nicht als Doppelveranstaltung. Die 4 Stunden sind sehr lang und dennoch kommen viele Inhalte zu kurz bzw. die Themen werden nicht ganz klar voneinander abgegrenzt und die hohen Vorbereitungsanforderungen sind dadurch noch schwieriger umzusetzen.
- Den Seminarplan kritischer und differenzierter gestalten. Viele Seminarsitzungen ähneln sich stark (vor allem in der Literatur) und zielen auf ein sehr neoliberales Verständnis von Arbeit ab.
- - i actually have none; even the whiteboard notes were always uploaded and the breaks suited me so nothing to complain about (:
- 1. Sometimes the texts are very long, atleast compared to my other seminars 2. It was a bit messy to note, when one wants to do the reading diary, class reflection or moderation
- Abschweifende und unakademisch geführte Diskussionsbeiträge eher unterbrechen und zurück zum Text und der Texteinbettung kommen
- Etwas zu viele Faktoren für den Teilnahmechein. Wir haben schließlich auch andere Kurse.
- mehr Flexibilität bei den Leistungsnachweisen, und mehr Unabhängigkeit des Kursverlaufs davon