



Goethe-Universität
Theodor-W.-Adorno-Platz 6
60323 Frankfurt am Main

Goethe-Universität Frankfurt am Main

Prof. Dr. Claudius Wagemann (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht der Lehrveranstaltungsevaluation

Guten Tag Prof. Dr. Claudius Wagemann,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Einführung in die Methoden der empirischen Sozialforschung B" im WS23/24.

Um den Qualitätszirkel zu schließen, besprechen Sie bitte das Feedback mit Ihren Studierenden. Einen Leitfaden dazu finden Sie hier: https://www.uni-frankfurt.de/87159763/leitfaden_lehrende.pdf#Ergbesp

Die Rückmeldung soll Ihnen Hinweise geben, wie die Studierenden Ihre Veranstaltung wahrnehmen und Ihnen Anregungen für Veränderungen aufzeigen. Im Auswertungsbericht werden die Mittelwerte, Standardabweichungen, die prozentuale Verteilung und die Anzahl der Nennungen aller einzelnen Fragen sowie ein Globalwert aufgelistet.

Wir möchten Sie darüber hinaus auf das didaktische Weiterbildungsangebot für Lehrende hinweisen. Falls Sie den Wunsch haben, sich hochschuldidaktisch weiterzubilden, steht Ihnen ein umfangreiches Workshopangebot an der Goethe-Universität zur Verfügung. Sie haben ebenfalls die Möglichkeit, sich zu einer Beratung für alle lehrbezogenen Fragen an das IKH zu wenden. Schreiben Sie zur Terminvereinbarung eine E-Mail an hochschuldidaktik@uni-frankfurt.de. Wenn Sie Interesse an Digitalisierungsmöglichkeiten in Lehr-/Lernprozessen haben, finden Sie dazu Workshops bei der zentralen eLearning-Einrichtung studiumdigitale oder schreiben Sie eine E-Mail an beratung@studiumdigitale.uni-frankfurt.de.

Links zum Workshopangebot:
Workshops der Hochschuldidaktik: tinygu.de/ikh-ws
Workshops von studiumdigitale: tinygu.de/sd-ws

Bei Fragen zu Ihrer Lehrveranstaltungsevaluation stehen wir Ihnen beratend zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr Evaluationsteam

Kontakt:
Jana Niemeyer: evaluation@uni-frankfurt.de / Tel: 069-798-12489 / Mobil: 0171-5365392

Prof. Dr. Claudius Wagemann

Einführung in die Methoden der empirischen Sozialforschung B (58782)
Erfasste Fragebögen = 76

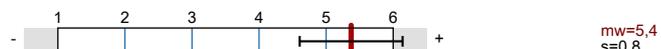


Globalwerte

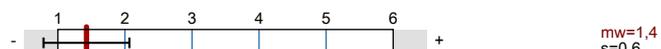
Globalwert (Frage:1-7)



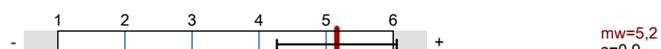
Ergänzung Globalurteil (Item 2.1: Besuch lohnt sich)



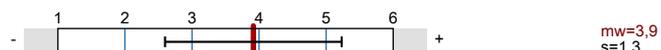
Ergänzung Globalurteil (Item 2.2: Note)



Ergänzung Vermittlung von Wissen und Unterstützen von Verstehen



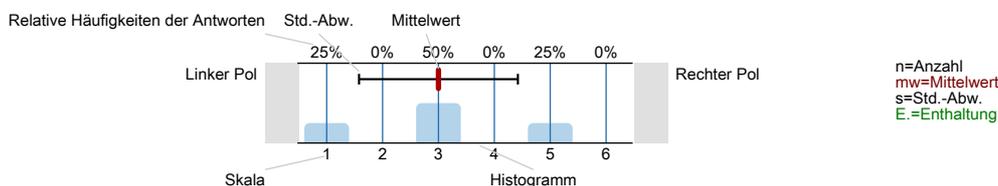
Ergänzung Kommunikation in der Veranstaltung



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

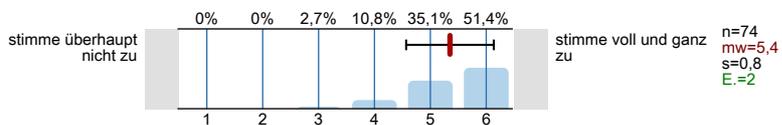
Legende

Fragestext

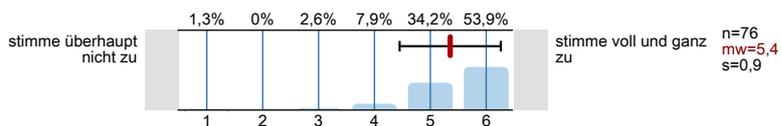


1. Angaben zur Lehrveranstaltung

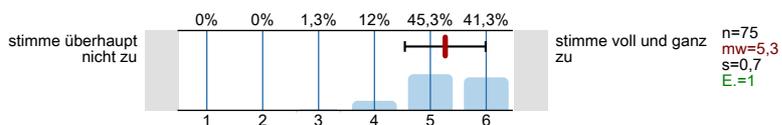
1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.



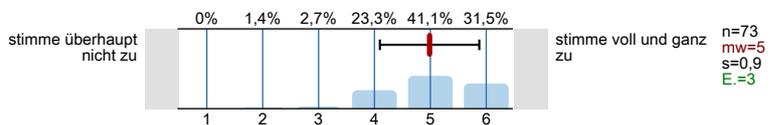
1.2) Inhalte werden anschaulich vermittelt.



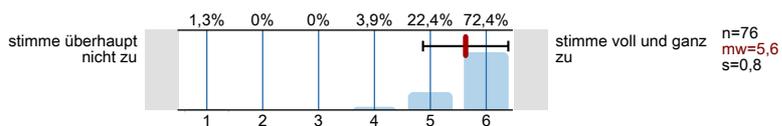
1.3) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.



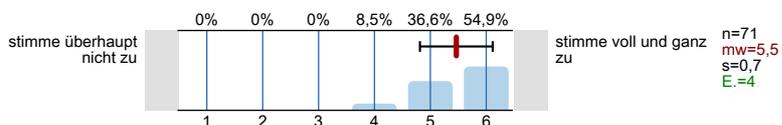
1.4) Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.



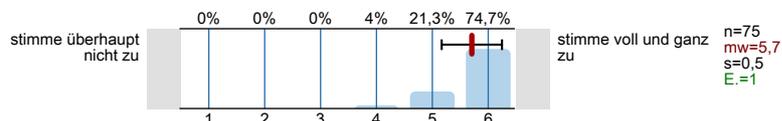
1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.



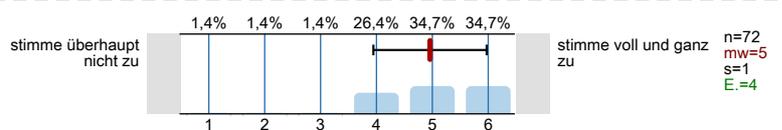
1.6) Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.



1.7) Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.

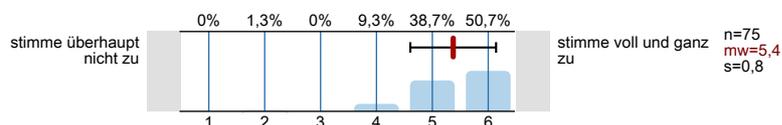


1.8) Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.

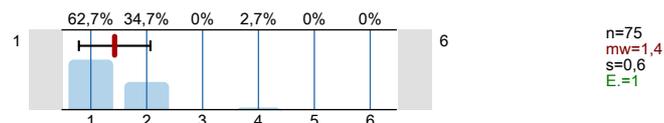


2. Ergänzung Globalurteil

2.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.

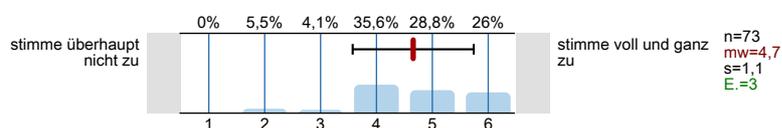


2.2) Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben (Note: 1=sehr gut bis 6=ungenügend).

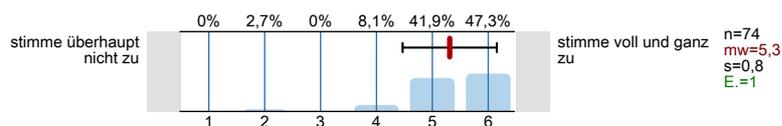


3. Ergänzung Vermittlung von Wissen und Unterstützen von Verstehen

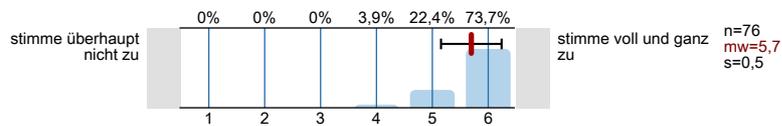
3.1) Die Lehrperson verdeutlicht die Lernziele zu Beginn jedes Veranstaltungstermins.



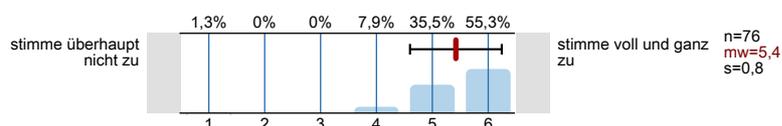
3.2) Die Lehrperson präsentiert den Stoff stimmig und kohärent.



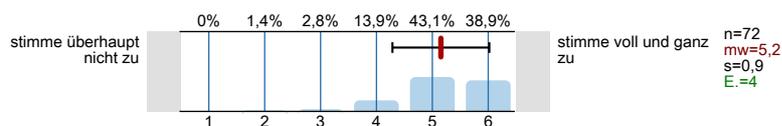
3.3) Die Lehrperson drückt sich klar und verständlich aus.



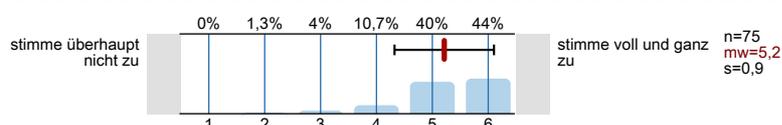
3.4) Die Lehrperson erklärt neue Begriffe und Konzepte klar und nachvollziehbar.



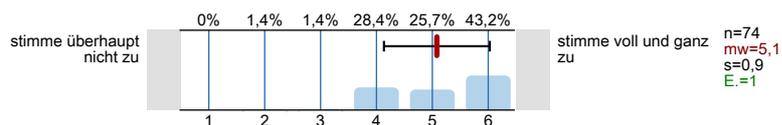
3.5) Die Lehrperson stellt immer wieder Bezüge zum bereits behandelten Stoff her.



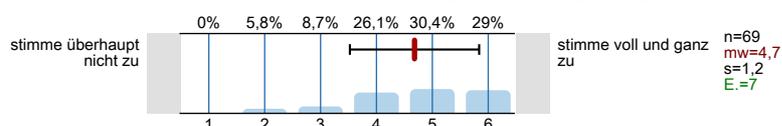
3.6) In der Lehrveranstaltung wird ein guter Überblick über das behandelte Stoffgebiet vermittelt.



3.7) Die Lehrperson vergewissert sich, dass die Studierenden zentrale Aspekte verstanden haben, bevor er/sie im Stoff weitergeht.

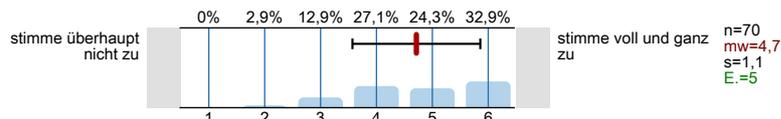


3.8) Die Lehrperson regt die Studierenden dazu an, die Richtigkeit ihrer Beiträge/Antworten selbst zu überprüfen.

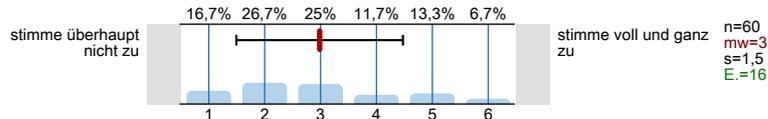


4. Ergänzung Kommunikation in der Veranstaltung

4.1) Es finden ausreichend Diskussionen statt.

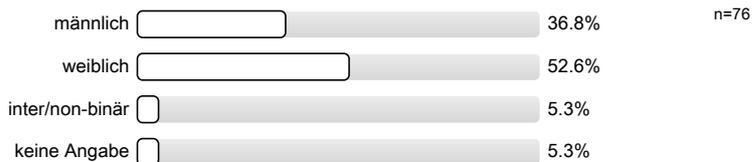


4.2) Es werden kommunikative Lehrformen eingesetzt (z.B. Gruppenarbeit).

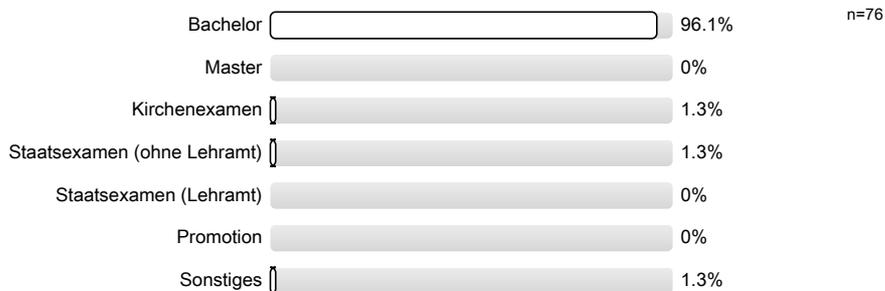


5. Angaben zu Ihrer Person und Ihrem **aktuellen** Studiengang

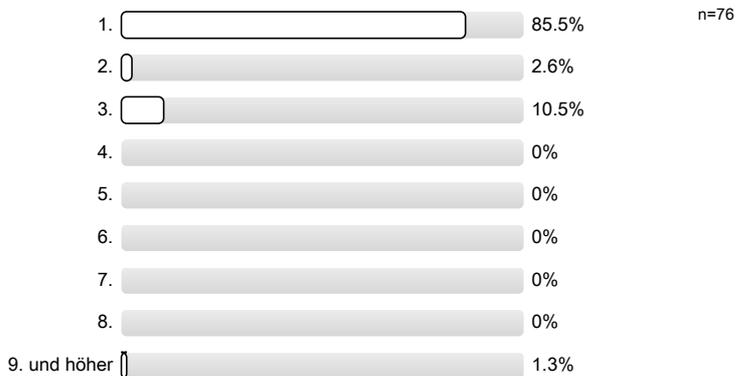
5.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



5.2) Welchen Abschluss streben Sie **aktuell** an?



5.3) In welchem Fachsemester befinden Sie sich in Ihrem **aktuellen** Studiengang?



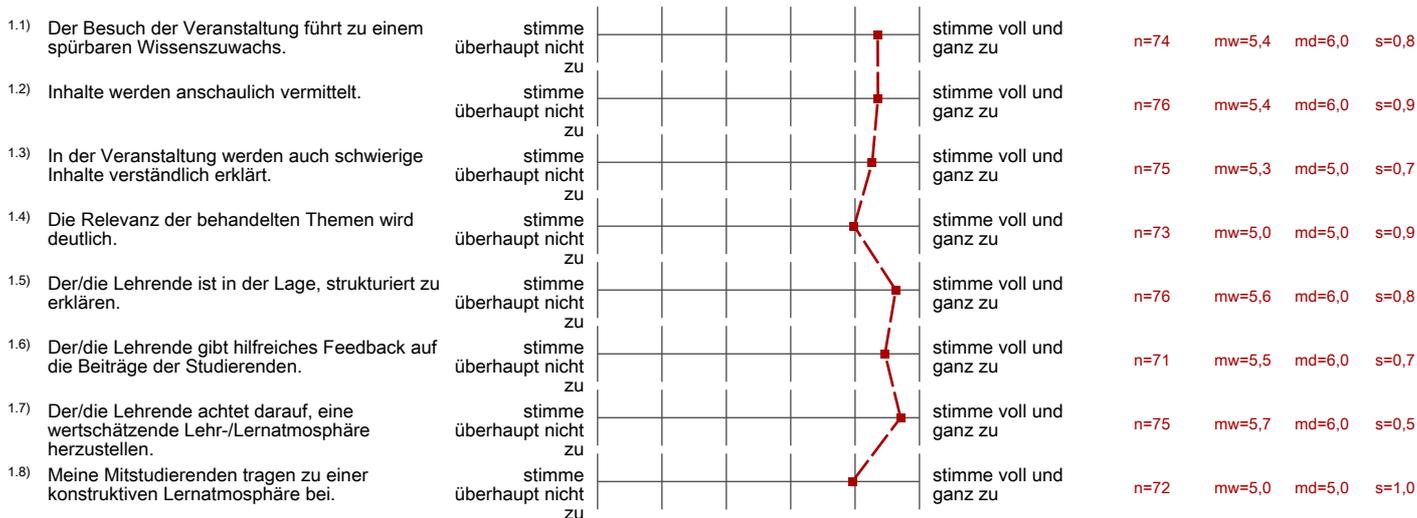
Vielen Dank für Ihre Unterstützung!
Bei Fragen wenden Sie sich bitte an
das Evaluationsteam (evaluation@studiumdigitale.uni-frankfurt.de).

Profillinie

Teilbereich: Gesellschaftswissenschaften
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Claudius Wagemann
 Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in die Methoden der empirischen Sozialforschung B
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

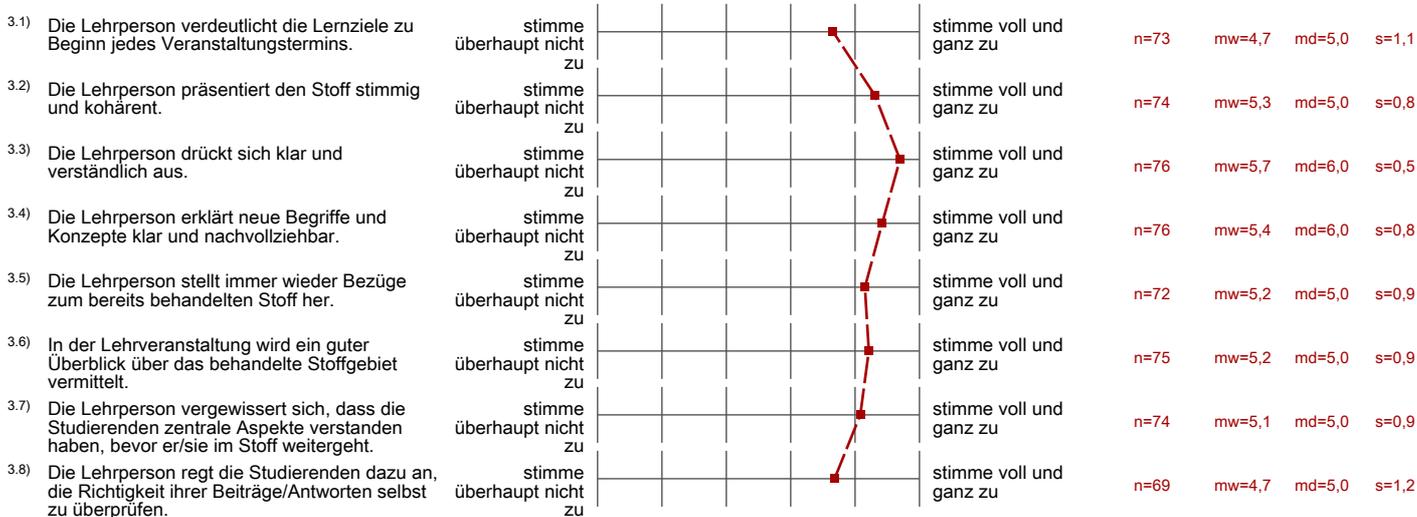
1. Angaben zur Lehrveranstaltung



2. Ergänzung Globalurteil

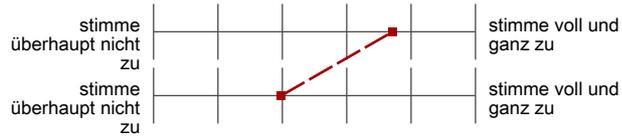


3. Ergänzung Vermittlung von Wissen und Unterstützen von Verstehen



4. Ergänzung Kommunikation in der Veranstaltung

4.1) Es finden ausreichend Diskussionen statt.



n=70 mw=4,7 md=5,0 s=1,1

4.2) Es werden kommunikative Lehrformen eingesetzt (z.B. Gruppenarbeit).



n=60 mw=3,0 md=3,0 s=1,5

Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Angaben zur Lehrveranstaltung

^{1.9)} Mein üblicher Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung beträgt pro Woche **zusätzlich** zur Kursdauer (in Stunden "hh" /Minuten "mm"; bei Blockveranstaltungen bitte zusätzlichen Arbeitsaufwand insgesamt eintragen).

- 0hh0mm (3 Nennungen)
- 0hh30mm
- 0hh45mm
- 1hh0mm
- 1hh10mm
- 1hh30mm (5 Nennungen)
- 1hhmm (12 Nennungen)
- 2hh0mm (6 Nennungen)
- 02hh00mm
- 2hh3mm
- 2hh30mm (3 Nennungen)
- 2hhmm (14 Nennungen)
- 3hhmm (7 Nennungen)
- 4hhmm
- 5hhmm
- 6hh30mm
- 10hh55mm
- 10hhmm
- 25hhmm
- hh20mm (3 Nennungen)
- hh30mm
- hh45mm (2 Nennungen)

^{1.10)} Bitte nennen Sie drei Stärken dieser Veranstaltung:

- -Alltagsnahe erklärungen
-Wagemann
-gut strukturierte erklärungen
- - anschauliche Beispiele
 - angenehme, lockere Atmosphäre
 - Tutorium ist sehr gut und hilfreich
- - Anschauliche Erklärungen anhand von vielen Beispielen
 - Sympathisches Verhalten des Professors
 - Anbieten von Tutoren
- -Der Inhalt wird spannend übergebracht
-Die Folien sind verständlich gestaltet und es steht nicht zu viel drauf
-Die Student*innen werden miteinbezogen
- - die Lehrpersonal vermittelt die Inhalte auf eine sehr unterhaltsame Art und Weise
- es trifft für mich die perfekte Mischung aus „informativ mit Anspruch“ und „leicht, sodass ich auch mal aus dem Fenster schauen kann“

- ich finde es angenehm in welchem Maß die Lehrperson in die Vorlesung einzubinden. Nicht zu viel und nicht zu wenig
- - die Themen sind zwar nicht eher langweilig aber trotzdem eine coole Vorlesung weil eine gute Atmosphäre herrscht
 - die einzige Vorlesung in der ich regelmäßig lachen muss
 - gute Klausurvorbereitung
- - Die vielen Beispiele, für die immer ausreichend Zeit zu sein scheint, tragen erheblich zum Verständnis bei.
 - Auch der Humor und die ganze Aufmachung der Veranstaltung sorgen dafür, dass die Konzentration durchgehend hochbleibt, statt mehr und mehr abzusenken.
 - Die Veranstaltung ist gut strukturiert und behält durchgehend einen auf die spätere Anwendung orientierten Fokus.
- - Ermutigung zur aktiven Teilnahme
 - bei nicht-richtigen Beiträgen wird darauf hingewiesen, dass dies nicht grundsätzlich zur Frage passt, wodurch eine sehr angenehme und einladende Lernatmosphäre geschaffen wird
 - Ideale Strukturierung der Inhalte
- - Gute Erklärungen
 - Unterrichtet wird Interessant gestaltet
 - Netter Typ der da vorne steht
- - gut strukturierte Folien → vereinfachen die Nachbereitung der Vorlesung und die Vorbereitung auf die Klausur
 - anschauliche und verständliche Beispiele für verschiedene Methoden oder Begriffe → besseres Verständnis
 - angenehme Lernatmosphäre
- - Interaktion mit dem Lernstoff
 - Lernatmosphäre
 - Beispiele zur Verdeutlichung
- - super entspannte und wertschätzende Atmosphäre
 - wohlverdiente Pausen im Syllabus
 - toller, sympathischer Prof!!
- - Sympathischer Professor
 - gute Alltagsbezüge
 - anschauliche Folien
- - Veranschaulichung weitreichender und komplizierter Konzepte
 - respektvolles und wissbegieriges Umfeld
 - humorvoll gestaltete Arbeitsweise
- - verständlich erklärt
 - leicht zu verfolgen die Veranstaltung
 - Atmosphäre
- 1. Der Humor und die Stimmung während der Vorlesung.
 2. Die Struktur der Folien und, dass wir von Anfang an wissen, dass es ein Best Off für die Klausur geben wird.
 3. Nicht zu viel Pflichtlektüre. Die, die relevant ist wird konstruktiv besprochen und hilft dann auch nochmal weiter, die Inhalte einzuordnen.
- 1. Tolle Lernatmosphäre
 2. Möglichkeit sich reinzuintegrieren
 3. Verständlich erklärt
- 1. verständliche Lehre;
 2. Ermutigende Atmosphäre;
 3. Inhalte werden zunächst einfach, dann erst im komplexeren Kontext erklärt.
- 1. Wagemann ist eine wirklich nette humorvolle Lehrperson, das Lernen macht bei auch immer „Spaß“ :)
 2. Dass die Veranstaltung weder eine riesige Vorlesung, noch ein kleines Seminar ist, kombiniert die Vorteile beider Typen gut
 3. Wiederholung der Themen
- Anschauliche Erklärungen, guter "Spannungsbogen", zielorientierte Vermittlung, gute Wiederholungen
- Anschauliche Erläuterung durch Beispiele
 Gute Klausurvorbereitung
 Angemessenes Tempo
- Das Folgen der Veranstaltung ist leicht, etwa durch Wiederholung von Gesagtem durch den Dozenten
 Klausurfolien vor der Klausur
 Viele Beispiele zu den Themen werden erwähnt, dadurch ist es leichter komplexe Themen zu verstehen
- Der Professor schafft es unterhaltsam Inhalte zu erklären.
 Die Themen des Seminars sind innerhalb einer Sitzung gut strukturiert in einem Themenblock
 Die Inhalte sind nicht besonders komplex
- Die drei Stärken würde ich alle bei Prof. Wagemann verorten
 1. Er spricht mit Enthusiasmus über die Themen
 2. Er hat eine "gute" Kadenz und sorgt selbst bei problem Kandidaten wie mir für Aufmerksamkeit
 3. Er bringt immer gute Laune mit

- Die Dynamik des Professors bei der Erklärung der Vorlesung
Wie aktiv generell alle teilnehmen
Die Struktur des inhaltlichen Lernstoffes
- Die lehrende Person weiß es, den Studierenden, die Wortbeiträge geben, ihnen ein gutes Gefühl zu geben.
Zahlreiche Tutorien
Folien werden hochgeladen
- Die Strukturierung ist gut. Der Inhalt wird ausführlich und anhand von Beispielen erklärt. Der Dozent bezieht die Studierenden sehr gut ein.
- Die Veranstaltung ist interessant gestaltet, der Ton der Veranstaltung ist nahbar und die Menge an Kurslektüre gut
- einprägsames Erklären trockener Themen, angenehme Grundstimmung durch witzelnde Haltung Wagemanns erzeugt, Versuch Perspektiven pluralistisch einzubeziehen
- Entspannt
Verständlich
Lustig
- Es gab keine Vorlesung die irgendwie trocken war, nichtmal die sehr theoretischen. Sie sind immer interessant und unterhaltsam gestaltet, man hört einfach gerne zu und kann gut folgen. Herr Wagemann schafft eine sehr natürliche, angenehme und unterhaltsame Atmosphäre mit uns Studierenden, wodurch man seine Vorlesung immer sehr gerne besucht! Er kann außerdem wirklich gut und anschaulich erklären, untermauert alles mit verständlichen Beispielen und geht detailliert auf Rückfragen oder Kritik ein. Ich habe durch diese Vorlesung jetzt schon sehr viel gelernt und habe durch sie das Gefühl, in diesem Studium richtig zu sein. Vielen Dank dafür, wirklich toll!
- Es ist interessant
Wiederholung
Inhalte werden gut erklärt
- Es macht Spaß den Professor zu hören, er redet sehr laut und deutlich, verwendet anschauliche Beispiele, und macht an angemessenen Stellen humoristische Bemerkungen, durch diese spannende Abwechslung, ist man mehr an die Worte gebunden.
- Folien sind nicht zu voll, perfekt zum Mitschreiben, angenehme Redegeschwindigkeit, immer gute Beispiele, die man sich langfristig merken kann
- Fragen am Anfang der Veranstaltung, Diskussionen und Beispiele
- Großer Raum,
Nette Friseur des Profs,
Grün
- Gut aufgebaut
- Gute Atmosphäre
Lustiger Prof
gute Beispiele zur Themenveranschaulichung
- Gute Beispiele zur Erklärung
Professor gestaltet die Vorlesung interessant
Gute Miteinbindung der Studierenden
- Gute Energie im Raum, hilfreiche Beispiele zur Veranschaulichung, Aktualitätsbezug
- Gute Erklärung, sympathischer Professor, gute Vorbereitung für die Prüfungen
- Gut organisiert
Gut anschaulich
Gute Atmosphäre in der Veranstaltung
- hh
- Humorvolle Lehrperson
Gut strukturierte Folien
Sitzung mit Wiederholung aller klausurrelevanten Themen
- Ich bin sehr zufrieden mit der Veranstaltung vor allem weil, 1.) Herr Professor Doktor Wagemann sehr gut erklärt und die Vorlesungen entspannt und humorvoll gestaltet, vor allem sind die Themen verständlich und nachvollziehbar 2.) die Vorlesungen sind nicht träge und 3.) die Vorlesung fühlt sich an wie ein einziger sonniger Tag in einer regnerischen Woche
- Interaktiv (und dadurch interessant)
Verständlich (nicht zu viel Infos auf einmal)
Angenehme, unangespannte Atmosphäre
- Interessante Themen, gute und anschauliche Erklärung, lustiger Prof und gute und informative Vorlesungen die so gestaltet sind dass sie nicht langweilig werden

- Kreation einer entspannten Atmosphäre, was die Mitarbeit und das Verständnis erleichtert
- Lebendige Erzählweise
Einbeziehen der Studis, nicht nur Monolog des Profs
Aktualität und Realitätstransfer
- Lehrreiche, entspannte, wertschätzende Atmosphäre
- macht Spaß, gut zu verstehen, sehr netter professor
- Macht Spaß, verständlich
- man versteht die inhalte
die inhalte werden so an einen herangetragen dass sie interesse wecken
fragen werden immer geklärt
- Mr. Wagemann is really good in speaking in front of his students audience, he keeps our attention and always answers our questions making sure we understand the class content. Classes are really partecipative and one can see that students are thrilled and interested in his classes matter and nobody is bored. Sometimes it feels a bit like stand up comedy too (in a good way)
- Nicht zu schnell
Lernbar
Tutorien
- Organisiert, anschaulich, leicht zu verstehen man kommt gut mit
- Prof. Dr. Wagemann erklärt sehr gut und verdeutlicht die Sachen immer mit Beispielen, was mir persönlich sehr hilft.
Ebenso mag ich es, dass es am Anfang nicht direkt anfängt und man in den Inhalt geworfen wird, sondern die ersten paar Minuten erstmal die Stimmung gelockert wird mit Zwischen Worten zum Wetter, persönliche Erfahrungen und einen guten Übergang zum Thema
Man wird nicht mit dem Wissen überschlagen, die Studenten werden gut in der Vorlesung miteinbezogen
- Prof. schafft es ermutigend und humorvoll sehr strukturiert Wissen zu vermitteln
- Roter Faden erkennbar, gute Beispiele, laute und deutliche Sprache des Dozenten
- Sehr anschauliche Beispiele
Verständliche Folien
- Sehr anschaulich
Leicht zuzuhören
Interessant
- Sehr gute Beispiele, die das zu erklärende in einen Kontext setzen, der sehr nah am Alltagsleben ist (sehr nachvollziehbar)
Gute Folien, nicht zu lange Stichpunkte, aber das Wichtigste ist drauf
Sehr interaktiv
- Sehr sympathischer und humorvoller Professor, spannende Themenbereiche einfach erklärt, komplexe Wörter und schwierige Sachverhalten werden mit viel Witz und Freude am eigenen Gebiet erklärt und verständlich gemacht
- Sympathischer Professor der sehr versucht auf uns Studenten einzugehen
- Tempo, in welchem Inhalte vermittelt werden
Struktureller Aufbau
Tagesaktuelle Beispiele
- Unterhaltsam, verständlich, interessant
- Verständlichkeit, zusammenfassend und mündliche Beteiligung möglich
- Wagemanns Eloquenz gleicht die Belanglosigkeit mancher Beiträge aus, seine Sprechweise ist eine, die man sich für alle Seminare wünschen würde
Positive Grundstimmung „jeder traut sich“
Der Ice-Breaker-Ansatz zwischen Lern-und Lehrkraft funktioniert also
Gewährt entschärfenden/lockernden Einstieg ins Studium

1.11) Bitte nennen Sie drei Verbesserungsmöglichkeiten für diese Veranstaltung:

- - - -
- - Begriffeveranstaltung aufteilen, ich habe mich tatsächlich ein bisschen erschlagen gefühlt von der Veranstaltung und der Bezug zu den bisherigen Veranstaltungen ist mir nicht immer klar gewesen

- mehr Inhalte auf den Vorlesungsfolien, mir ist es manchmal schwergefallen, Notizen zu machen, weil ich alles logisch fand, konnte die alleinstehenden Worte aber später nicht immer zuordnen

-

- - den begrifflichkeitsblock vllt bisschen spannender gestalten, so bildern auf den folien oder so
-
- - diese Evaluation könnte besser sein
 - wenn alles schon perfekt ist, wie soll ich drei Verbesserungsmöglichkeiten finden?
 - dies ist der dritte Punkt
- -Etwas zu viel Interaktionen mit den Studenten
 - Die Vorlesungsfreie Folien vor Beginn der Vorlesung hochladen
- - Folien vor der Vorlesung online stellen
 - Rest ist gut
- - gemindert Tempo bei der Klärung von Fragen, um Mitschriften vollständig übernehmen zu können
 - Folien sollten direkt nach der Vorlesung hochgeladen werden, um eine optimale Nachbereitung zu ermöglichen
- - Manchmal werden sehr viele neue Begriffe auf einmal in einer Vorlesung genannt. Dies erschwert manchmal dem Folgen der Vorlesung.
- -mehr Hybrid (z.B. wegen Streik)
 - evtl. kleinere Räume
- - texte eher als Beispiele für Methodenanwendung verwenden und nicht in Klausur abfragen
 - Folien früher hochladen
- /
- //
- 1. Die Wortanzahl für die Übungsblätter ist teilweise etwas umständlich und gezwungen, auch wenn ich verstehe, dass es relevant ist, damit manche Aufgaben nicht nur halb oder leer abgegeben werden.
- 1. Folien besser ausgestalten, sodass man die Möglichkeit hat gut mitzuarbeiten, auch wenn man nicht die Vorlesung besucht.
2. Bessere Kommunikation mit den Studierenden, was organisatorisches angeht
- 1. Manchmal könnte auf den Folien mehr drauf stehen (ich weiß, dass kann Wagemann nicht mehr hören)
- Bleiben Sie wie Sie sind, Sie sind ein toller Prof! ich fände es schön, wenn sie das Wort „traumatisierend“ und „Trauma“ vielleicht etwas gewählter verwenden.
- Das Wichtigste auf den slides besser darstellen
- detailliertere Folien
- Die Folien könnten schon vor der Vorlesung hochgeladen werden
- Die Folien vor der Veranstaltung hoch zu laden
- Die Präsentationen mit mehr erklärenden Begriffen gestalten.
- Ein Skript wäre gut, so könnten offene Fragen durch das Eigenstudium beantwortet werden.
- Eintöniges Frage Antwort spiel
- Es wäre besser,wenn Slides mehr Informationen beinhalten würden
- Es wäre nett, wenn man im Vorhinein schon Zugriff auf die aktuellsten Folien hätte;)
- Es wäre zur Klausurvorbereitung etwas angenehmer, wenn die Folien häufiger nicht nur aus Begrifflichkeiten sondern auch aus Beispielen und Definitionen bestehen. Ansonsten habe ich nichts auszusetzen, die Vorlesung war wirklich super!
- Folien sind leider nicht direkt nach der Vorlesung abrufbar
Mehr Inhalte auf die Folien (Erklärungen zu Begrifflichkeiten fehlen manchmal, erschwert insbesondere die Wiederholung)
Aufzeichnung der Vorlesung (auch zur Wiederholung hilfreich)
- Folien vor der Veranstaltung hochladen
Ich bin mir nicht sicher über die Relevanz einiger Themen, aber wahrscheinlich wird es sinnvoll sein, die Begriffe einmal gehört zu haben.
- Folien vor der Vorlesungen hochladen damit man sich Notizen dazu schreiben kann
- Gendersprache und einseitige politische Färbung unterlassen, Folien vorab hochladen und detaillierter machen und ggf. Vorlesung

aufzeichnen

- gibt glaub keine wirklich alles sehr gut
 - Größerer Raum, Bart, Rot
 - Hybride Form Aufzeichnung der Vorlesung zu Wiederholungszwecken oder wg Abwesenheit (Wetter, Bahn, Krankheit). Zeiten der Tutorien breiter streuen.
 - I'd want to see more of the orally explained content on the slides as well, in case I miss something in my notes.
 - keine
 - keine, Wagemann ist perfekt und darf nichts an sich ändern
 - Manchmal driftet der Dozent, ein bisschen, vom Thema ab. Manchmal fällt er Studierenden ins Wort. Die PowerPoint Folien könnten etwas ausführlicher sein.
 - Manchmal kommen bestimmte Sachen zu schnell
 - Manchmal wird vom Thema etwas abgedriftet.
 - Manchmal wären ein paar Sekunden Zeit zum Nachdenken bei gestellten Fragen ganz schön, damit nicht immer die gleichen Menschen sprechen
 - Mehr mit dem Partner sich austauschen zu können bevor man eine Frage beantworten kann im Plenum.
 - mehr schaubilder
 - Mir fallen keine ein
 - Nicht jeden Beitrag der Studierenden behandeln als hätte der/diejenige soeben die Welt neu erfunden, die Vorlesung könnte mehr darbieten wenn man strenger aussortieren und für qualitativen Austausch sorgen würde, quantitativ ist er allemals
- Die Folien sind sehr trocken und geben kaum Kontext, für eigendidaktische Nacharbeit wären mehr Kurzerklärungen / Beispiele und vorallem einheitliche Struktur besser! (bsp. Grundbegriffe bei Schweitzer)
- Manchmal zu freundlich? (Ansprüche machen den/die Student*in)
- Nichts
 - PowerPoints mit mehr Inhalt, verschiedene Perspektiven bekommen nicht genug Bedeutungsrelevanz (Hauptredeanteil aus Publikum ist von weißen, männlich gelesenen Personen, auf problematische Begriffe oder Redewendungen (Bsp Flüchtling, Ausländer) wird nicht eingegangen von Seiten der dozierenden Person); toll wäre größerer Bezug auf marginalisierte Perspektiven bzw gesellschaftskritischere Herangehensweise zum Beispiel im Rahmen von Beispielen, die zur Erklärung von Begriffen genutzt werden.
 - Präzisere Folien
 - Schwer zu sagen, hier wären wohl eher für die Uni allgemeingültige sachen genannt werden, am Kurs selbst finde ich nichts auszusetzen
 - Slides schon kurz vorher hochladen
An Tagen mit Bahnstreiks, etc. auch Online Sitzung zu Verfügung stellen
Studierende teilweise noch aussprechen lassen
 - teilweise etwas eintönige Sequenzen (Frage-Antwortspiel mit den Studierenden)
 - vv
 - Weitere Erklärungen können zu den Informationen auf der Folie geschrieben werden.
 - Weniger ausführliches Wiederholen, die Verknüpfung mit dem Hauptthema bzw. der Bogen zu Methoden teilweise unklar
 - Wichtige Zusatzgedanken auch PP schreiben
Mehr konkrete Anwendungsbeispiele
Eventuell Medien wie Schaubilder/Videos