

Johann Wolfgang Goethe-Universität

Sehr geehrte Frau  
Caroline FehI (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte Frau FehI,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Governing war: The evolution of humanitarian law in theoretical and empirical perspective

Die Rückmeldung soll Ihnen Hinweise geben, wie die Studierenden Ihre Veranstaltung wahrnehmen und Ihnen Anregungen für Veränderungen aufzeigen.

Im Auswertungsbericht werden die Mittelwerte, Standardabweichungen und Anzahl der Nennungen aller einzelnen Fragen aufgelistet.

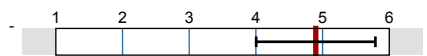
Bei Rückfragen steht Ihnen Herr Dr. Tillmann zur Verfügung (E-Mail: [A.Tillmann@em.uni-frankfurt.de](mailto:A.Tillmann@em.uni-frankfurt.de) oder Telefon: 069-798-24618).

# Caroline Fehl

Governing war: The evolution of humanitarian law in theoretical and empirical perspective (3439)  
Erfasste Fragebögen = 15

## Globalwerte

1. Aussagen zur Lehrveranstaltung (inklusive Vor- und Nachbereitung)

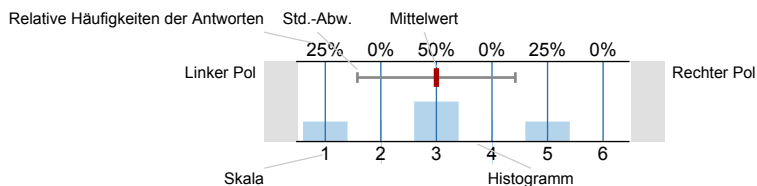


mw=4.9  
s=0.9

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

Frage-  
text

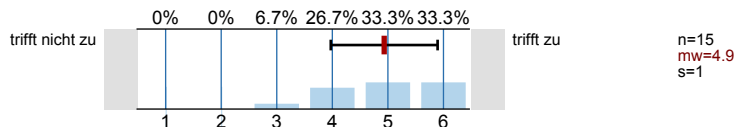


n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

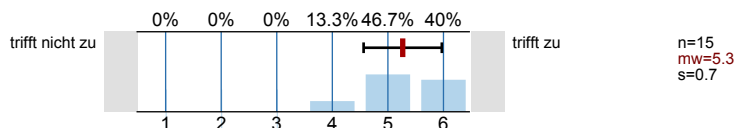
## 1. Aussagen zur Lehrveranstaltung (inklusive Vor- und Nachbereitung)

1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.	trifft nicht zu	0% 0% 0% 13.3% 53.3% 33.3%	trifft zu	n=15 mw=5.2 s=0.7
1.2) Der in der Veranstaltung vermittelte Stoff ist gut strukturiert.	trifft nicht zu	0% 7.1% 0% 21.4% 50% 21.4%	trifft zu	n=14 mw=4.8 s=1.1
1.3) In der Veranstaltung werden ausreichend Hilfsmittel zur Aneignung des Lehrstoffs (Skripte, Lehrtexte, Literaturlisten etc.) angeboten.	trifft nicht zu	0% 6.7% 6.7% 26.7% 33.3% 26.7%	trifft zu	n=15 mw=4.7 s=1.2
1.4) Das Tempo der Veranstaltung ist angemessen. (ggf. Kommentar unter 4.3 hinzufügen)	trifft nicht zu	0% 0% 7.1% 21.4% 42.9% 28.6%	trifft zu	n=14 mw=4.9 s=0.9
1.5) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.	trifft nicht zu	0% 0% 6.7% 26.7% 53.3% 13.3%	trifft zu	n=15 mw=4.7 s=0.8
1.6) Der Veranstalter / die Veranstalterin geht auf Fragen der Teilnehmer/-innen angemessen ein.	trifft nicht zu	0% 0% 0% 13.3% 40% 46.7%	trifft zu	n=15 mw=5.3 s=0.7
1.7) In der Veranstaltung werden Medien (z.B. Texte, Tafel, Folien oder PowerPoint-Screens) in für den Inhalt geeigneter Weise eingesetzt.	trifft nicht zu	0% 0% 21.4% 42.9% 28.6% 7.1%	trifft zu	n=14 mw=4.2 s=0.9
1.8) In der Veranstaltung wird ein guter Überblick über das behandelte Stoffgebiet vermittelt.	trifft nicht zu	0% 0% 6.7% 20% 46.7% 26.7%	trifft zu	n=15 mw=4.9 s=0.9

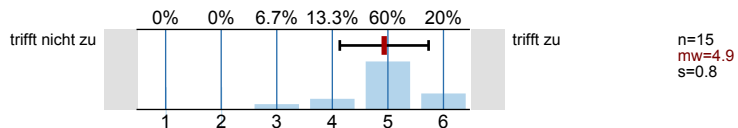
1.9) In der Veranstaltung sind inhaltliche Zusammenhänge ("roter Faden") deutlich erkennbar.



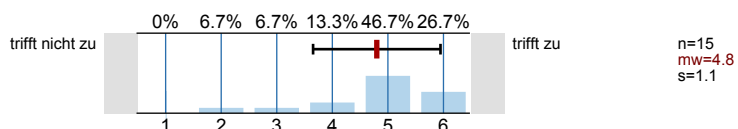
1.10) In der Veranstaltung wird gemäß der Möglichkeiten des Themas auf aktuelle Bezüge eingegangen.



1.11) Eine selbständige und aktive Auseinandersetzung mit den Lerninhalten wird durch die Veranstaltung gefördert.

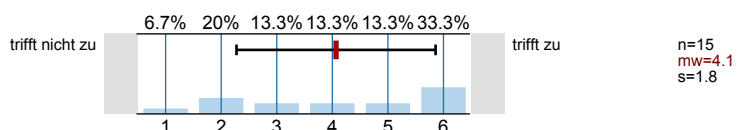


1.12) In der Veranstaltung herrscht ein konstruktives, positives Klima.



## 2. Weitere Aussagen zur Lehrveranstaltung

2.1) Der Veranstaltungsraum ist hinsichtlich seiner Größe angemessen.



Bitte wenden!

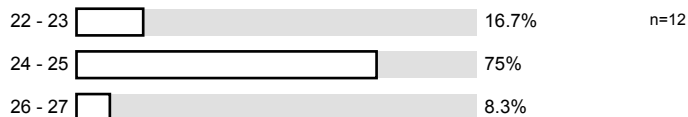
© Copyright Goethe-Universität Frankfurt am Main, Prof. Dr. H. Moosbrugger, Prof. Dr. D. Krömker

## 3. Angaben zur Person

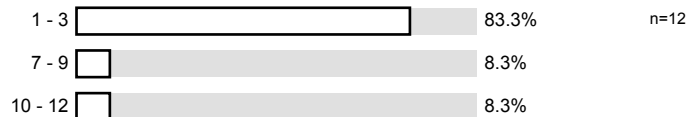
3.1) Geschlecht:



3.2) Alter:



3.3) In welchem Fachsemester studieren Sie?

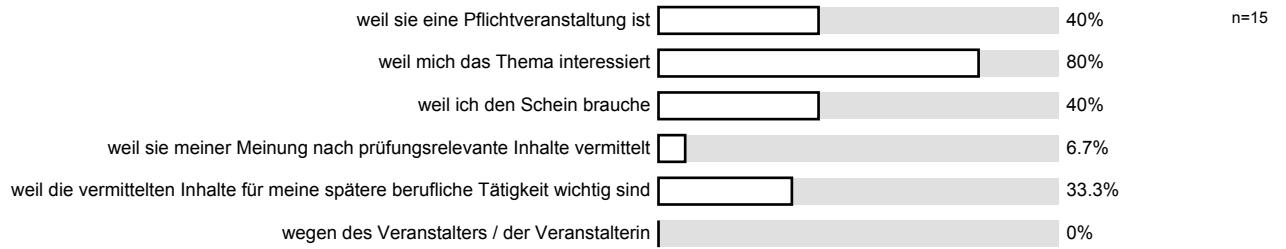


3.4) Welchen Studienabschluss streben Sie an (bitte nur einen Abschluss angeben)?

Master  100% n=12

#### 4. Sonstige Angaben

4.1) Ich besuche die aktuelle Veranstaltung (Mehrfachnennungen möglich):



© Copyright Goethe-Universität Frankfurt am Main, Prof. Dr. H. Moosbrugger, Prof. Dr. D. Krömker

# Profillinie

Teilbereich: Gesellschaftswissenschaften  
 Name der/des Lehrenden: Caroline Fehl  
 Titel der Lehrveranstaltung: Governing war: The evolution of humanitarian law in theoretical and empirical perspective  
 (Name der Umfrage)

1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.	trifft nicht zu									trifft zu	n=15 mw=5.2
1.2) Der in der Veranstaltung vermittelte Stoff ist gut strukturiert.	trifft nicht zu									trifft zu	n=14 mw=4.8
1.3) In der Veranstaltung werden ausreichend Hilfsmittel zur Aneignung des Lehrstoffs (Skripte, Lehrtexte, Literaturlisten etc.) angeboten.	trifft nicht zu									trifft zu	n=15 mw=4.7
1.4) Das Tempo der Veranstaltung ist angemessen. (ggf. Kommentar unter 4.3 hinzufügen)	trifft nicht zu									trifft zu	n=14 mw=4.9
1.5) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.	trifft nicht zu									trifft zu	n=15 mw=4.7
1.6) Der Veranstalter / die Veranstalterin geht auf Fragen der Teilnehmer/-innen angemessen ein.	trifft nicht zu									trifft zu	n=15 mw=5.3
1.7) In der Veranstaltung werden Medien (z.B. Texte, Tafel, Folien oder PowerPoint-Screens) in für den Inhalt geeigneter Weise eingesetzt.	trifft nicht zu									trifft zu	n=14 mw=4.2
1.8) In der Veranstaltung wird ein guter Überblick über das behandelte Stoffgebiet vermittelt.	trifft nicht zu									trifft zu	n=15 mw=4.9
1.9) In der Veranstaltung sind inhaltliche Zusammenhänge ("roter Faden") deutlich erkennbar.	trifft nicht zu									trifft zu	n=15 mw=4.9
1.10) In der Veranstaltung wird gemäß der Möglichkeiten des Themas auf aktuelle Bezüge eingegangen.	trifft nicht zu									trifft zu	n=15 mw=5.3
1.11) Eine selbständige und aktive Auseinandersetzung mit den Lerninhalten wird durch die Veranstaltung gefördert.	trifft nicht zu									trifft zu	n=15 mw=4.9
1.12) In der Veranstaltung herrscht ein konstruktives, positives Klima.	trifft nicht zu									trifft zu	n=15 mw=4.8
2.1) Der Veranstaltungsraum ist hinsichtlich seiner Größe angemessen.	trifft nicht zu									trifft zu	n=15 mw=4.1

## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 4. Sonstige Angaben

- 4.2) Meines Erachtens hat die Lehrveranstaltung folgende Stärken:  
(Die Einträge werden den Lehrenden direkt zugeleitet; bitte nicht über den Rand des Kästchens schreiben.)

Doz. ist kompetent, Themen interessant, Schnittstelle  
Recht und Politik

sie bietet einen guten Überblick zum Thema. sie kombiniert  
theoretische Ansätze mit realpolitischen Diskussion

- 4.3) Meines Erachtens könnte die Lehrveranstaltung verbessert werden durch:  
(Die Einträge werden den Lehrenden direkt zugeleitet; bitte nicht über den Rand des Kästchens schreiben.)

Nicht vorhandene Texte digital ins WebCT einstellen

Endlose Diskussionen um langwierige Punkte abkürzen

Referate nicht bis zum Ende aufspannen → keine keine sich  
da noch kommentieren

Nicht ~~alle~~ im Reader vorhandene Texte  
ins WebCT stellen.

Dozentin sollte das Seminar viel stärker leiten und die  
Diskussion strukturieren. Viele SeminaristInnen reden stundenlang  
~~in~~ in Unwissenshaft, Monologen... das erfordert viel  
mehr textuales Arbeiten. Auch die Methode, ich werde  
freiwillig dargelesen, erweist sich an Schule - Weise  
schlechtestes Ergebnis des Texts!

Online-Forum zum Austausch von Materialien (Texte, Handouts, Fragen usw.)

nicht im Reader vorhandene  
Texte im Web CT online  
stellen oder in den  
Reader einfügen