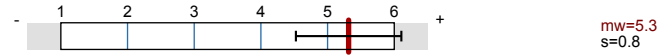


Sebastian Biba

Krisen, Konflikte und Kooperationen in Ostasien (16383)
Erfasste Fragebögen = 40

Globalwerte

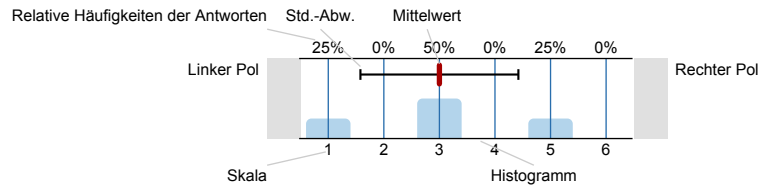
1. Aussagen zur Lehrveranstaltung (inklusive Vor- und Nachbereitung)



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage

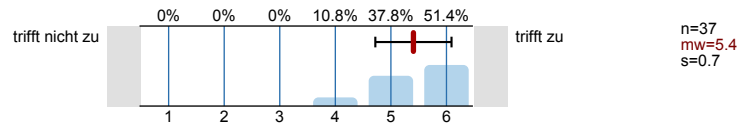


n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

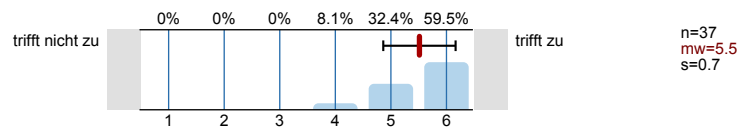
1. Aussagen zur Lehrveranstaltung (inklusive Vor- und Nachbereitung)

Frage	trifft nicht zu	1	2	3	4	5	6	trifft zu	n	mw	s
1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.	0%	0%	0%	2.8%	33.3%	63.9%			36	5.6	0.5
1.2) Der in der Veranstaltung vermittelte Stoff ist gut strukturiert.	0%	0%	2.6%	5.1%	30.8%	61.5%			39	5.5	0.7
1.3) In der Veranstaltung werden ausreichend Hilfsmittel zur Aneignung des Lehrstoffs (Skripte, Lehrtexte, Literaturlisten etc.) angeboten.	0%	0%	0%	18.9%	35.1%	45.9%			37	5.3	0.8
1.4) Das Tempo der Veranstaltung ist angemessen. (ggf. Kommentare unter 4.3 hinzufügen)	0%	0%	2.6%	13.2%	39.5%	44.7%			38	5.3	0.8
1.5) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.	0%	0%	0%	12.8%	33.3%	53.8%			39	5.4	0.7
1.6) Der Veranstalter / die Veranstalterin geht auf Fragen der Teilnehmer/-innen angemessen ein.	0%	0%	2.6%	7.7%	35.9%	53.8%			39	5.4	0.8
1.7) In der Veranstaltung werden Medien (z.B. Texte, Tafel, Folien oder PowerPoint-Screens) in für den Inhalt geeigneter Weise eingesetzt.	5.3%	2.6%	10.5%	23.7%	23.7%	34.2%			38	4.6	1.4
1.8) In der Veranstaltung wird ein guter Überblick über das behandelte Stoffgebiet vermittelt.	0%	0%	0%	5.1%	23.1%	71.8%			39	5.7	0.6

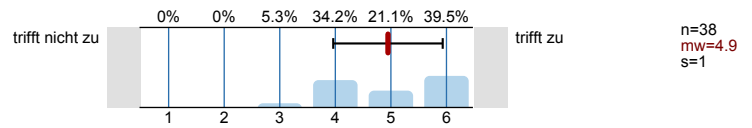
1.9) In der Veranstaltung sind inhaltliche Zusammenhänge ("roter Faden") deutlich erkennbar.



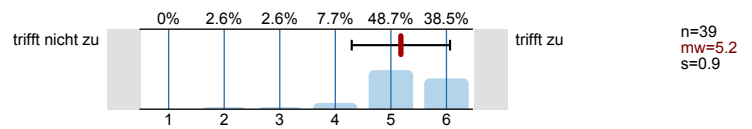
1.10) In der Veranstaltung wird gemäß der Möglichkeiten des Themas auf aktuelle Bezüge eingegangen.



1.11) Eine selbständige und aktive Auseinandersetzung mit den Lerninhalten wird durch die Veranstaltung gefördert.

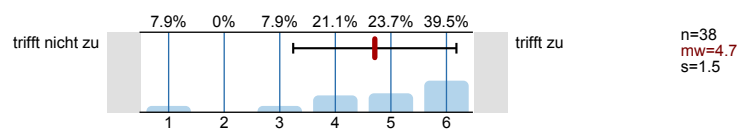


1.12) In der Veranstaltung herrscht ein konstruktives, positives Klima.



2. Weitere Aussagen zur Lehrveranstaltung

2.1) Der Veranstaltungsraum ist hinsichtlich seiner Größe angemessen.



Bitte wenden!

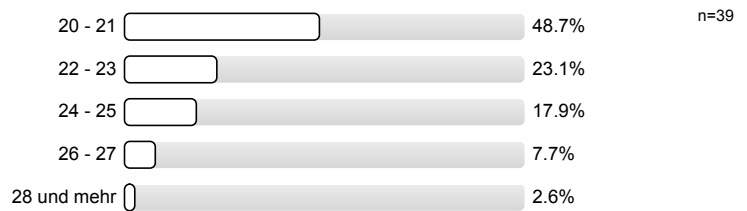
© Copyright Goethe-Universität Frankfurt am Main, Prof. Dr. H. Moosbrugger, Prof. Dr. D. Krömker

3. Angaben zur Person

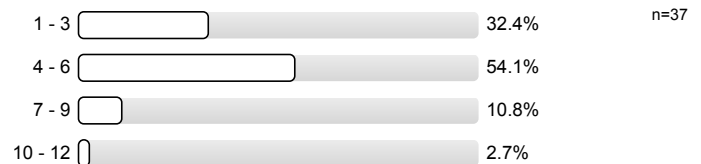
3.1) Geschlecht:



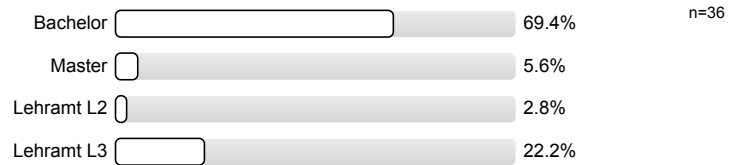
3.2) Alter:



3.3) In welchem Fachsemester studieren Sie?

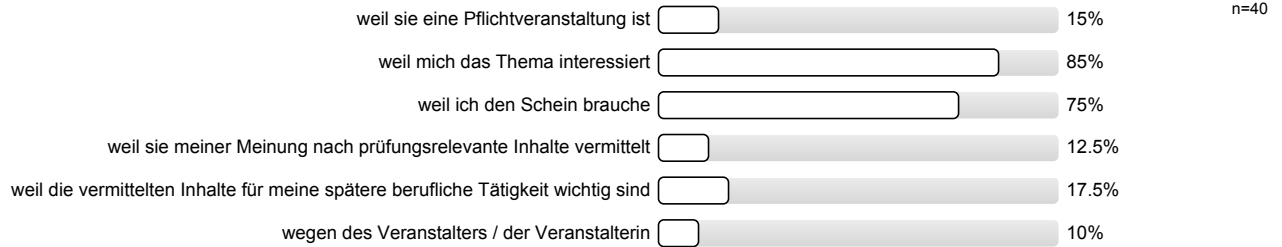


3.4) Welchen Studienabschluss streben Sie an (bitte nur einen Abschluss angeben)?



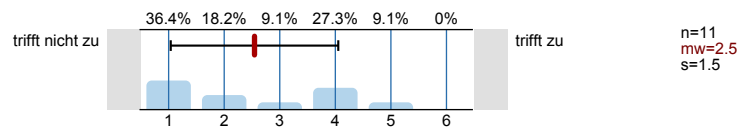
4. Sonstige Angaben

4.1) Ich besuche die aktuelle Veranstaltung (Mehrfachnennungen möglich):

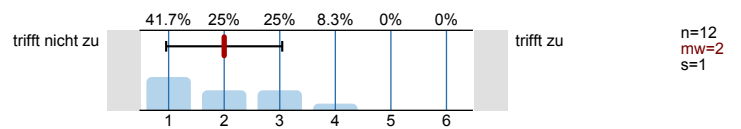


5. NUR VON LEHRAMTSSTUDIERENDEN AUSZUFÜLLEN!

5.1) Mein Verständnis für Unterrichts-, Erziehungs- und Bildungsprozesse wird in der Veranstaltung erweitert.



5.2) In der Veranstaltung werden Bezüge zur Praxis von Unterricht und Erziehung hergestellt.



Profillinie

Teilbereich: Gesellschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Sebastian Biba
 Titel der Lehrveranstaltung: Krisen, Konflikte und Kooperationen in Ostasien
 (Name der Umfrage)

1. Aussagen zur Lehrveranstaltung (inklusive Vor- und Nachbereitung)

1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.	trifft nicht zu									trifft zu	n=36 mw=5.6
1.2) Der in der Veranstaltung vermittelte Stoff ist gut strukturiert.	trifft nicht zu									trifft zu	n=39 mw=5.5
1.3) In der Veranstaltung werden ausreichend Hilfsmittel zur Aneignung des Lehrstoffs (Skripte, Lehrtexte, Literaturlisten etc.) angeboten.	trifft nicht zu									trifft zu	n=37 mw=5.3
1.4) Das Tempo der Veranstaltung ist angemessen. (ggf. Kommentare unter 4.3 hinzufügen)	trifft nicht zu									trifft zu	n=38 mw=5.3
1.5) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.	trifft nicht zu									trifft zu	n=39 mw=5.4
1.6) Der Veranstalter / die Veranstalterin geht auf Fragen der Teilnehmer/-innen angemessen ein.	trifft nicht zu									trifft zu	n=39 mw=5.4
1.7) In der Veranstaltung werden Medien (z.B. Texte, Tafel, Folien oder PowerPoint-Screens) in für den Inhalt geeigneter Weise eingesetzt.	trifft nicht zu									trifft zu	n=38 mw=4.6
1.8) In der Veranstaltung wird ein guter Überblick über das behandelte Stoffgebiet vermittelt.	trifft nicht zu									trifft zu	n=39 mw=5.7
1.9) In der Veranstaltung sind inhaltliche Zusammenhänge ("roter Faden") deutlich erkennbar.	trifft nicht zu									trifft zu	n=37 mw=5.4
1.10) In der Veranstaltung wird gemäß der Möglichkeiten des Themas auf aktuelle Bezüge eingegangen.	trifft nicht zu									trifft zu	n=37 mw=5.5
1.11) Eine selbständige und aktive Auseinandersetzung mit den Lerninhalten wird durch die Veranstaltung gefördert.	trifft nicht zu									trifft zu	n=38 mw=4.9
1.12) In der Veranstaltung herrscht ein konstruktives, positives Klima.	trifft nicht zu									trifft zu	n=39 mw=5.2

2. Weitere Aussagen zur Lehrveranstaltung

2.1) Der Veranstaltungsraum ist hinsichtlich seiner Größe angemessen.	trifft nicht zu									trifft zu	n=38 mw=4.7
---	-----------------	--	--	--	--	--	--	--	--	-----------	----------------

5. NUR VON LEHRAMTSSTUDIERENDEN AUSZUFÜLLEN!

5.1) Mein Verständnis für Unterrichts-, Erziehungs- und Bildungsprozesse wird in der Veranstaltung erweitert.	trifft nicht zu									trifft zu	n=11 mw=2.5
5.2) In der Veranstaltung werden Bezüge zur Praxis von Unterricht und Erziehung hergestellt.	trifft nicht zu									trifft zu	n=12 mw=2

Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Sonstige Angaben

- 4.2) Meines Erachtens hat die Lehrveranstaltung folgende Stärken:
(Kommentare werden den Lehrenden direkt zugeleitet. Bitte nicht über den Rand des Kästchens schreiben.)

Die Reader-Texte sind gut ausgewählt und vermitteln den Stoff verständlich!
Durch die Referate wird eine aktive Auseinandersetzung mit den Inhalten gefördert.

Der Dozent setzt kein Vorwissen voraus
" gibt gute Einführungen in jeweilige Themen

- gut geführtes Seminar mit interessanten Themen
- guter Aufbau mit Referaten und Diskussion

Gute Einführung in die IB und die Region

- Dozent gibt vorher eine Einführung
- geht auf Fragen ein
- erklärt verständlich
- Themen aus versch. Blickwinkeln erläutert
- Themen wecken Interesse, sehr informativ 😊

Das Proseminar ist gut strukturiert und die Sitzungen laufen reibungslos ab. Es gibt einen roten Faden, sodass man wissen kann, was man in den Sitzungen erwartet hat, in den unterschiedlichen mitteilungsformen.

- kompetenter Dozent
- breiter Themenüberblick

- guter Überblick über Thema.

- Aufgrund der 4 Readerlevelts erfährt man immer wieder neues, was man nicht gelesen hat.

Guter Überblick über das Thema, guter Gesamteindruck,

Sie vermittelt einen guten Überblick über das Thema.

Die ausgewählten Themen und Diskussionen sind sehr interessant und der Dozent ist immer sehr gut vorbereitet.

Eine sehr umfangreiche Präsentation des Stoffes, zählt neben anderen Qualitäten zu dem Erwartungswerten.

- gute Strukturierung

- Guter Überblick
- gute Textauswahl
- Dozent was, wenn er fehlt
- angenehme Seminaratmosphäre

- gute Kursgröße
- gute thematische Struktur
- guter Dozent
- kurze Referate
- abwechslungsreiche Seminarstunden

Versch. Gruppe machen es interessanter.

- Aufteilung in 4 Gruppen ist ein gutes Konzept.
- gutes Verhältnis zwischen Dozentinput / Referat / Diskussion im Plenum.

- interessante u. wichtige Themen, die gut vermittelt sind
(historische u. aktuelle Bezüge, kurze Referate, die trotzdem noch Raum für Diskussion und Anmerkungen der Dozenten lassen)
- unterschiedliche Stunden Themen, mit deutlicher Verknüpfung

Die ausgearbeiteten Themengebiete sind sehr interessant und einzigartig. Eine Veranstaltung die sich nicht nur um China dreht, sondern auch um seine Nachbarländer, was für mich besonders attraktiv bei der Kursauswahl.

kompetenter Dozent
gute Struktur

„kurze“ Readertexte durch Aufteilung in Gruppen
 viel Wissen vermittelt durch Behandlung vieler
 Themen (ökonomisch, kulturell etc.)

Klausur am Ende des Semesters; ~~nicht so~~ kein Übermaß an Texten durch
 Aufteilung in Gruppen, angenehme Arbeitsatmosphäre

- kompetenter Dozent

-

Kompetente Dozent

Den Dozenten ♡

kurze Impulsreferate statt längere Vorträge
 Abdeckung eines breiteren Themenspektrums durch vier verschiedene
 Reader

- durch die 4 Reader wird ein großes Gebiet abgedeckt
- die Kurzreferate führen dazu, dass jeder Teilnehmer am Ende Veranstaltung groß über alle Readertexte informiert ist
- kleine Diskussionen

Dozent!

Dozent!

- sehr gute durchdachte Struktur; gute Aufgliederung in verschiedene "Teile"
- interessante Aufteilung durch die 4 Gruppen
↳ ~~fast~~ man erhält neue Testperspektiven

^{4.3)} Meines Erachtens könnte die Lehrveranstaltung verbessert werden durch:
(Kommentare werden den Lehrenden direkt zugeleitet. Bitte nicht über den Rand des Kästchens schreiben.)

Es wäre hilfreich, den Lerninhalt etwas zu revidieren, z.B. dadurch, nur noch 3 Gruppen zu machen o.Ä.
Dadurch wäre auch mehr Zeit, um Plenum / in Gruppen den behandelten Stoff zu diskutieren.

(günstigeres Reader)

- Englische Texte teilweise schwer zu verstehen.

Größere Räumlichkeiten

Zum Ende hin gab es noch einen Punkt, der mir sehr wichtig war, nämlich die Möglichkeit, sich für interessante Themen zu interessieren. Das war ein Punkt, der mir sehr wichtig war, nämlich die Möglichkeit, sich für interessante Themen zu interessieren.

- nicht mehr so viele Referate

Das größte Problem ist oftmals die Zeit, um interessante Themen oft übersehen werden müssen, weil danach ein Interesse vorhanden sein muss.

- keine Anwesenheitsliste
- keine vier Referate über ein und dasselbe Thema
- keine vier Reader

dafür nicht besonders detailliert auf einzelne Themen eingegangen.

Weniger Referate, bei 4 an der Zahl wiederholt sich zuviel, Mehr Diskussion.

Die Impulsreferate waren manchmal etwas kurz, die behandelten Texte waren oft sehr komplex und schwierig. In diesen Fällen wäre ein Impulsreferat von ca. 15 Minuten besser gewesen. Anstatt einer Klausur bevorzuge ich eine Hausarbeit.

Vier Referate sind etwas zuviel. Drei wären ausreichend.

- einheitliche Lektüre zur Vorbereitung auf den Kurs (1 Reader)

- OLAT nutzen! Die Benutzbarkeit von Handouts u.-Ä. muss nicht mehr per E-Mail erfolgen
- Folien und Texte hochladen → es gibt keinen Grund, Studierenden mit einem das Geld aus der Tasche zu ziehen; die weiteren können so alle relevanten Texte hochgeladen werden
- keine verschiedenen Papiere mehr, wenn nicht alle Texte online zur Verfügung stellen

• einen Platz für 1-2 Workshops
(→ weniger Referenzzeit)

Das System mit vier Referaten ist eindeutig nicht diskussionsfördernd. Ich denke das drei die Schmerzgrenze sind. Eine ausgiebige Diskussion ist auch leider das was hier fehlt, wenn man dies durch eine Reduzierung der Teilnehmerzahl erreichen könnte, wäre diese Kurs sehr gelungen.

weniger Referate

Länge der Referate müsste eingehalten werden
 Unklarheit, wie Klausur aufgebaut wird, obwohl
 Fragen besprochen wurden / ausgearbeitet wurden

Ich finde das Seminar etwas zu referatlastig. Ich kann vor allem nicht
 das eigene Referat. Die Referate über die Texte, die man nicht gelesen hat,
 sind manchmal schwer zu folgen und ~~zu~~ führen nicht zu gleichmäßigem
 Wissenserwerb.

~~Konsequenzen der Referate + zu viele Textpassagen~~

- weniger Teilnehmer

Sympatischere Teilnehmer

weniger Impulsreferate, evtl. dies nur als Anforderung für
 Leistungsabweise (für Teilnahme zB nur ein kurzes Reflexionspapier-)
 → dadurch mehr Zeit für Diskussion, die manchmal zu kurz
 kommt

Foren-~~Konferenz~~form

mehr Plenumsdiskussion

- zuviel Fokus auf Reports zu zeitintensiv.
→ es sollte mehr Raum für Diskussion sein

↳ vlt. auch mehr Kontroverse durch die Texte, also mehr Texte,
die sich gegenseitig widersprechen