

Johann Wolfgang Goethe-Universität

Sehr geehrte Frau
Prof. Heather Hofmeister Ph.D. (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte Frau Prof. Hofmeister Ph.D.,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Work and Time

Die Rückmeldung soll Ihnen Hinweise geben, wie die Studierenden Ihre Veranstaltung wahrnehmen und Ihnen Anregungen für Veränderungen aufzeigen.

Im Auswertungsbericht werden die Mittelwerte, Standardabweichungen und Anzahl der Nennungen aller einzelnen Fragen aufgelistet.

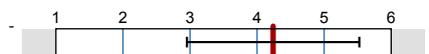
Bei Rückfragen steht Ihnen Herr Dr. Tillmann zur Verfügung (E-Mail: A.Tillmann@em.uni-frankfurt.de oder Telefon: 069-798-24618).

Prof. Heather Hofmeister Ph.D.

Work and Time ()
Erfasste Fragebögen = 22

Globalwerte

1. Aussagen zur Lehrveranstaltung (inklusive Vor- und Nachbereitung)

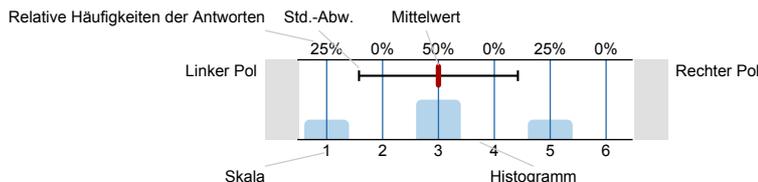


mw=4.2
s=1.3

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

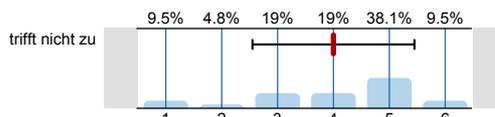
Frage



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Aussagen zur Lehrveranstaltung (inklusive Vor- und Nachbereitung)

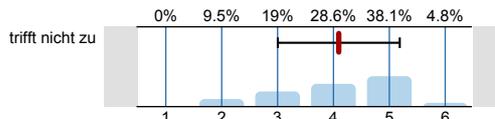
1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.



trifft zu

n=21
mw=4
s=1.4

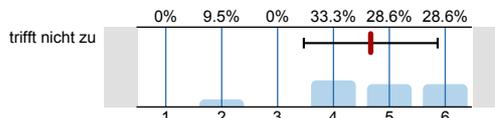
1.2) Der in der Veranstaltung vermittelte Stoff ist gut strukturiert.



trifft zu

n=21
mw=4.1
s=1.1

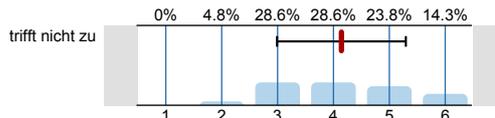
1.3) In der Veranstaltung werden ausreichend Hilfsmittel zur Aneignung des Lehrstoffs (Skripte, Lehrtexte, Literaturlisten etc.) angeboten.



trifft zu

n=21
mw=4.7
s=1.2

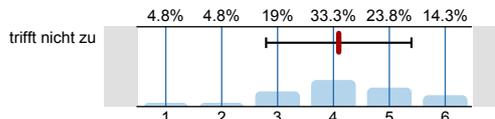
1.4) Das Tempo der Veranstaltung ist angemessen. (ggf. Kommentar unter 4.3 hinzufügen)



trifft zu

n=21
mw=4.1
s=1.2

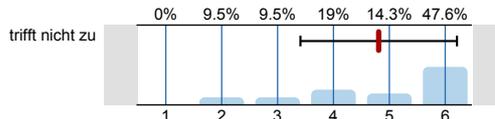
1.5) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.



trifft zu

n=21
mw=4.1
s=1.3

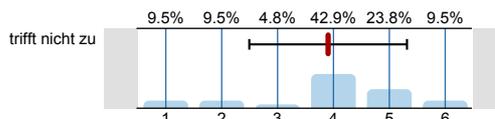
1.6) Der Veranstalter / die Veranstalterin geht auf Fragen der Teilnehmer/-innen angemessen ein.



trifft zu

n=21
mw=4.8
s=1.4

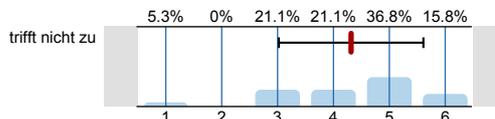
1.7) In der Veranstaltung werden Medien (z.B. Texte, Tafel, Folien oder PowerPoint-Screens) in für den Inhalt geeigneter Weise eingesetzt.



trifft zu

n=21
mw=3.9
s=1.4

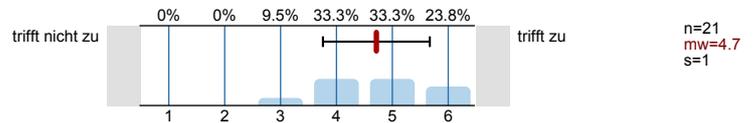
1.8) In der Veranstaltung wird ein guter Überblick über das behandelte Stoffgebiet vermittelt.



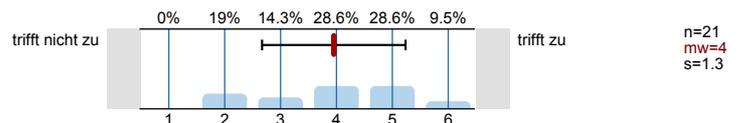
trifft zu

n=19
mw=4.3
s=1.3

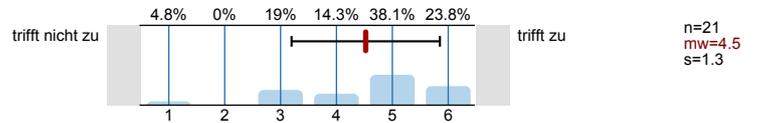
1.9) In der Veranstaltung sind inhaltliche Zusammenhänge ("roter Faden") deutlich erkennbar.



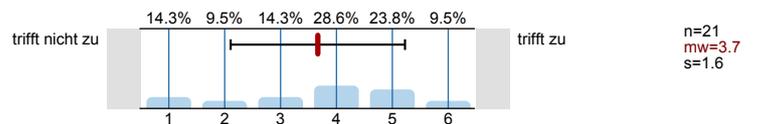
1.10) In der Veranstaltung wird gemäß der Möglichkeiten des Themas auf aktuelle Bezüge eingegangen.



1.11) Eine selbständige und aktive Auseinandersetzung mit den Lerninhalten wird durch die Veranstaltung gefördert.

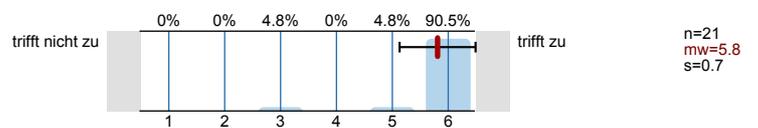


1.12) In der Veranstaltung herrscht ein konstruktives, positives Klima.



2. Weitere Aussagen zur Lehrveranstaltung

2.1) Der Veranstaltungsraum ist hinsichtlich seiner Größe angemessen.



Bitte wenden!

© Copyright Goethe-Universität Frankfurt am Main, Prof. Dr. H. Moosbrugger, Prof. Dr. D. Krömker

3. Angaben zur Person

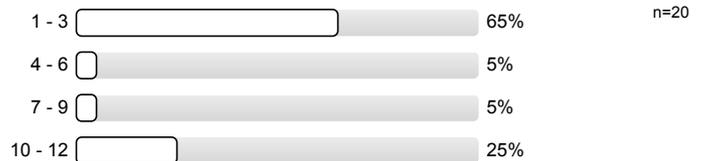
3.1) Geschlecht:



3.2) Alter:



3.3) In welchem Fachsemester studieren Sie?

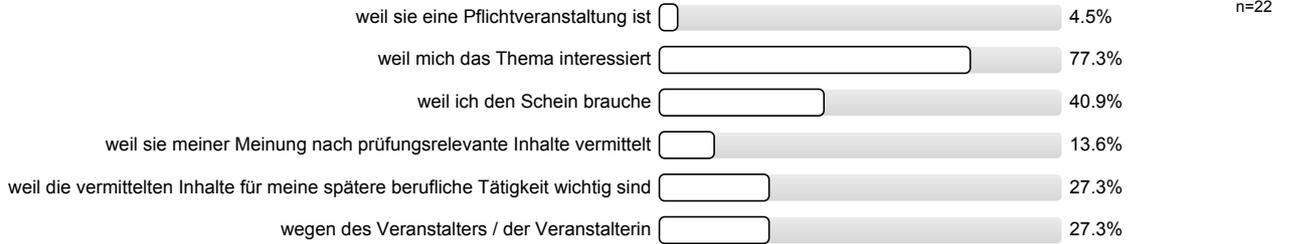


3.4) Welchen Studienabschluss streben Sie an (bitte nur einen Abschluss angeben)?



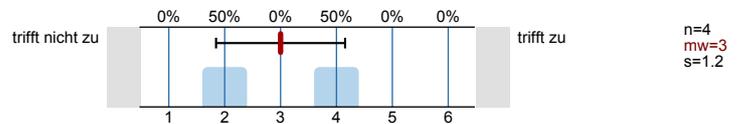
4. Sonstige Angaben

4.1) Ich besuche die aktuelle Veranstaltung (Mehrfachnennungen möglich):

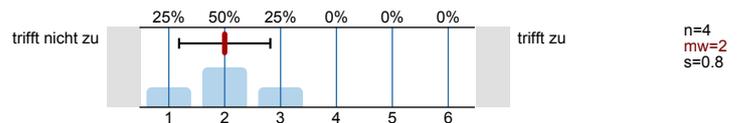


5. NUR VON LEHRAMTSSTUDIERENDEN AUSZUFÜLLEN!

5.1) Mein Verständnis für Unterrichts-, Erziehungs- und Bildungsprozesse wird in der Veranstaltung erweitert.

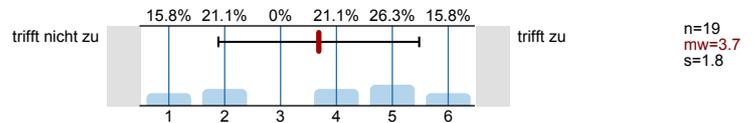


5.2) In der Veranstaltung werden Bezüge zur Praxis von Unterricht und Erziehung hergestellt.



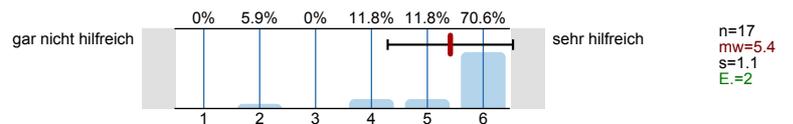
6. Nutzung des E-Learning Angebotes

6.1) Ich habe das E-Learning Angebot aktiv genutzt und damit gelernt/gearbeitet (d.h., nicht nur heruntergeladen, durchgeschaut oder oberflächlich gelesen).

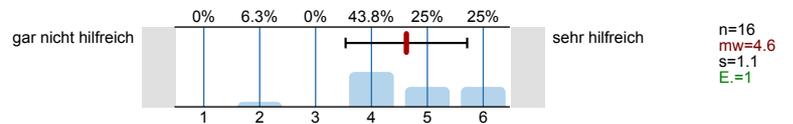


Wie beurteilen Sie die folgenden E-Learning Elemente der Lehrveranstaltung? Bitte nur die E-Learning Elemente beurteilen, die tatsächlich eingesetzt wurden.

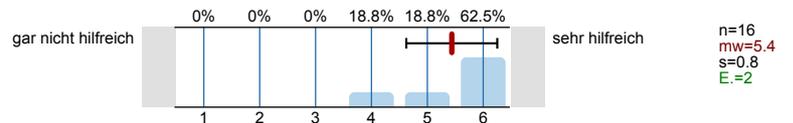
6.2) Virtueller Semesterapparat



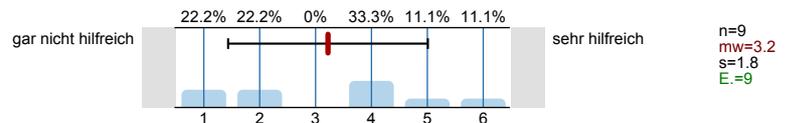
6.3) Handouts



6.4) Online Veranstaltungsskript (z.B. doc / pdf)



6.5) kooperative Erstellung von Texten (z.B. mit Hilfe von Wiki, BSCW)



6.5) kooperative Erstellung von Texten (z.B. mit Hilfe von Wiki, BSCW)



7. Unterstützung und Benutzerfreundlichkeit

7.1) Mit der Unterstützung zur Nutzung des E-Learning Angebots durch den Dozenten / die Dozentin (bzw. Tutoren / HiWi) bin ich zufrieden.



7.2) Mit der (technischen) Benutzerfreundlichkeit des E-Learning Angebotes bin ich insgesamt zufrieden.



7.4) Steht Ihnen **Zuhause** ein Computer mit ausreichender Leistungsfähigkeit und Internetzugang in dem benötigten Maße zur Verfügung?



8. Bedarf an weiteren E-Learning Angeboten

8.1) Man sollte Möglichkeiten ausbauen, Lernmaterialien und Lernstoff über das Internet zu bekommen.



8.2) Man sollte Möglichkeiten zur Anwendung und Einübung des Lernstoffes über das Internet ausbauen (z.B. Online-Übungen, Selbsttests).



8.3) Man sollte Möglichkeiten zur Kommunikation und Kooperation über das Internet ausbauen (z.B. durch Foren, Lernplattform, Wiki).



Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Sonstige Angaben

- 4.2) Meines Erachtens hat die Lehrveranstaltung folgende Stärken:
(Die Einträge werden den Lehrenden direkt zugeleitet; bitte nicht über den Rand des Kästchens schreiben.)

I took "work and time" course in my home uni before and the reason why I'm taking now is to see differences, perspectives and so on. I found it very important to focus on contemporary / modern times. It wasn't done in my previous course so I can say it was really useful.

Das Thema ist sehr interessant.

- interaktive Struktur, Gruppendiskussionen waren gut
- es war gut das es keine Lektüre gab, aber ein kurzes Input am Anfang wäre gut gewesen, da nicht alle die Texte lesen

Eigenständige Mitarbeit wird gefordert

an theoretischer Auseinandersetzung interessierte Studenten

interessierte Teilnehmer mit viel Vorwissen

guter Überblick über das Thema, viele interessante Texte

- guter Überblick
- angenehme Größe
- netter Kurs
- gute Kommentare der Kursleitung

- good training for my english skills
- Prof. Hofmeister's english is easy to understand

- keine langwierigen Referate
- Unterrichtssprache: Englisch wird aus Schulzeiten wieder aufgefrischt

- keine langen, langweiligen Referate
- ~~englisch~~ englische Veranstaltung

Unterrichtssprache wird durchgehend gesprochen
keine Referate

Unterrichtssprache (englisch) hat den Sprachgebrauch gefördert
und Spaß gemacht

- Englisch verbessern

4.3) Meines Erachtens könnte die Lehrveranstaltung verbessert werden durch:
(Die Einträge werden den Lehrenden direkt zugeleitet; bitte nicht über den Rand des Kästchens schreiben.)

The course is constructed around the readings; however, when one can not find chance to read only for once, the class becomes really hard for that week. There may be some changes about that.

Weniger Referate / Unterrichtsgestaltungen wären besser. Mehr Input durch die Lehrer wäre wünschenswert, um so einen größeren Blick auf die Themen zu bekommen und um von den Erfahrungen zu hören. Ständige Gruppenarbeit wird auf Dauer ermüdend und bringt weniger neue Einblicke.

~~Weniger Gruppenarbeit~~

weniger Gruppenarbeit

- teilweise wurde zu wenig Raum für freie Diskussion oder Fragen zum Text gegeben
- Teilweise wiederholten sich die Inhalte zu oft, manche Themen wurden zu lang/oft diskutiert, andere gar nicht

immer wieder Gruppenarbeit. Sehr eintönig.
kein Masterniveau

- kein konstruktives Klima
 - viel zu viel Gruppenarbeit
 - > oberflächliche Behandlung der Thematik
- wenig Abwechslung bei den Texten

no or little group works, students hate group works
more theoretical discussions instead of speculations about fictive cases

Durch die Moderation der Sitzungen durch Studierende fehlt teilweise nötiger Input. Die Ausführungen der Dozentinnen sind sehr hilfreich und könnten einen größeren Teil der Stunde einnehmen. Eine Teil-Moderation der Stunde durch Studierende würde also meiner Meinung nach den Wissenszweck erhöhen.

Die Gruppenarbeiten und Seminarleitung durch die Teilnehmer hört sich gut an, funktioniert aber nicht. Es gab selten wirklich interessante und wertvolle Diskussionen. Das Konzept ist vielleicht eher für kleine Gruppen geeignet.

- Tempo könnte höher sein
- Gruppenarbeiten fördern auf Dauer Redundanz => Da Inhalte, der Fermi aufeinander aufbauen, wiederholt man vieles und bringt wenig Neues.

- tiefgehende Diskussionen
- hatte den Eindruck, dass die Veranstaltung eher einen reproduzierenden Charakter hatte

I am so disappointed from this course. I was so looking forward to cool and interesting topics but the people in the course did not show any interest or gave input. It's a waste of semester and so many weeks said a word. It could have been so nice, especially because it's my last semester but it was very disappointing.

- "Discussion leading" only 30 min instead of 80 min
- "no time for open discussions"
- too many long texts

- kritische Auseinandersetzung mit den Texten
- detaillierte Besprechung der Exposés (ich weiß, und wenn dies in der Vorbereitung zeitaufwendiger ist, ist der Nutzen ohnehin größer)

- schnelleres inhaltliches Vorankommen, weniger Wiederholungen
- Essays als Teilnahmeleistung + Gestaltung der Stunden scheint sehr viel
- ↳ ~~Lo~~ ^{zu} demnach vielleicht auch nicht so stark wie erwartet
- zu wenig Hilfestellung bei Gestaltung d. Stunden → teilweise auch sehr unfreundlich
- kritische Auseinandersetzung mit den Texten / Forschungsdesigns ist nicht erfolgt

realistische Erwartungen / Aufforderung an Teilnahmeschein
rechtzeitige Information zur Verbesserung von geschriebenen Texten
transparentes Feedback

"vorne bringen" von Diskussionen (drehen sich im Kreis)

Anwesenheitsliste unterlassen

- weniger Präsentationen, keine Gruppenarbeit jede Stunde
- weniger Lektüre, abwechslungsreichere Auswahl
- zu hohe Erwartung an Teilnehmer*innen
- Dozentin sollte mehr Input geben
- bessere Strukturierung des Inhalts der einzelnen Stunden

- zu hohe Erwartungen für TN
- immer gleicher Aufbau → schnell langweilig
- Dozent*innen sollten mehr Input geben, professionellere Argumentationen als nur von Studenten

7. Unterstützung und Benutzerfreundlichkeit

7.3) Falls Sie mit der Benutzerfreundlichkeit nicht zufrieden waren, warum nicht bzw. was sollte verbessert werden?

OLAT ist unübersichtlich, umständlich und nicht auf dem neuesten Stand von E-Learning

teilweise unübersichtlich

Bsp. Homepage der Dozentin → Expose FAQ

