Universität Frankfurt
Institut für Politikwissenschaft
Seminar: **Die politische Soziologie Max Webers**
Sommersemester 2015
Fr 14–16 Uhr
Raum: SH 3.109

Dozent: Prof. Dr. Jens Borchert
Sprechstunde: Fr 16–18 Uhr, Raum PEG 3.G 166
email: borchert@soz.uni-frankfurt.de Telefon: 069/798-36687

Module: PW-BA-SP, PW09-MA-3, PW09-MA-4, PW-MA-2a, PW-MA-3a, PW-MA-4a, PW-MA-2b, PW-MA-3b, PW-MA-4b, PW09-MA-7, PT-MA-3

Seminarplan

17.04. **1. Einführung in das Thema, Verteilung der Referate**

Lesetipps zur Einstimmung und Nachbereitung:
Dirk Kaesler, Max Weber (1864-1920), in: ders. (Hrsg.), Klassiker der Soziologie. Bd. 1, München: Beck, 2000, 190-212.
Hans-Peter Müller, Max Weber. Köln: Böhlau, 2007, 11-36.

zur Biographie insgesamt sehr empfehlenswert:
Jürgen Kaube, Max Weber: Ein Leben zwischen den Epochen. Berlin: Rowohlt, 2014.

08.05. **2. „Allgemeine Staatslehre und Politik (Staatssoziologie)“ – die letzte Vorlesung Webers als Fluchtpunkt seiner politischen Soziologie**

Text für alle:
Gangolf Hübinger, Einleitung, in: MWG III/7, Allgemeine Staatslehre und Politik (Staatssoziologie), Tübingen: Mohr, 2009, 1-39.

Ausgangstexte für das Referat:
Max Weber, Allgemeine Staatslehre und Politik (Staatssoziologie). MWG III/7

Was ist ein Seminar? Was ein Referat? Und was habe ich damit zu tun?

15.05. **3. Webers „Soziologische Grundbegriffe“ und die Herrschaftssoziologie als Grundlage seiner politischen Soziologie**

Text für alle:
Max Weber, Soziologische Grundbegriffe, in: MWG I/23, 172-215.
Max Weber, Die drei reinen Typen der legitimen Herrschaft, in: MWG, I/22-4, 726-742.

Ausgangstexte für das Referat:
Max Weber, Wirtschaft und Gesellschaft. Herrschaft, in: MWG I/22-4.
Andreas Anter, Von der politischen Gemeinschaft zum Anstaltsstaat. Das Monopol der legitimen Gewaltsamkeit, in: E. Hanke und W.J. Mommsen (Hrsg.), Max Webers Herrschaftssoziologie. Tübingen: Mohr, 2001, 121-138.

Stefan Breuer, Max Webers Herrschaftssoziologie. Frankfurt: Campus, 1991.
Stefan Breuer, Max Webers Staatssoziologie, in: Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie, 45, 1993, 199-219.
Stefan Breuer, Die vier reinen Typen der Demokratie. Ein Vorschlag zur Systematisierung, in: ders., Bürokratie und Charisma. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1994, 176-187.
Stefan Breuer, „Herrschaft“ in der Soziologie Max Webers. Wiesbaden: Harrassowitz, 2011.
Michael Th. Greven, Why Does Max Weber Do Not Define a Concept of ‘Political Action’ in his ‘Basic Sociological Concepts’?, in: Max Weber Studies, 4, 2004, 177-198.
Edith Hanke und Wolfgang J. Mommsen (Hrsg.), Max Webers Herrschaftssoziologie. Tübingen: Mohr, 2001.
Edith Hanke, Max Webers „Herrschaftssoziologie“: Eine werkgeschichtliche Studie, in: E. Hanke und W.J. Mommsen (Hrsg.), Max Webers Herrschaftssoziologie. Tübingen: Mohr, 2001, 19-46.
Wolfgang Schluchter, Die soziologischen Grundbegriffe: Max Webers Grundlagen einer verstehenden Soziologie, in: ders., Die Entzauberung der Welt. Tübingen: Mohr, 2009, 111-136.
Sam Whimster, Power, Legitimacy and Democracy, in: ders, Understanding Weber. Abingdon: Routledge, 2007, 220-246.

22.05. **4. Das methodologische Handwerkszeug der Weberschen Politischen Soziologie: Werturteilsfreiheit, Idealtyp, kontrafaktische Analyse als Mittel der historischen Rekonstruktion**

Texte für alle (jeder liest zwei von den drei Texten!):

Max Weber, Die “Objektivität” sozialwissenschaftlicher und sozialpolitischer Erkenntnis, in ders., Gesammelte Aufsätze zur Wissenschaftslehre. 7. Aufl. Tübingen: Mohr, 1988, 190-214.
Max Weber, Der Sinn der “Wertfreiheit” der soziologischen und ökonomischen Wissenschaften, in: ders., Gesammelte Aufsätze zur Wissenschaftslehre. 7. Aufl. Tübingen: Mohr, 1988, 489-515, 530-540.
Max Weber, Objektive Möglichkeit und adäquate Verursachung in der historischen Kausalbetrachtung, in: ders., Gesammelte Aufsätze zur Wissenschaftslehre. 7. Aufl. Tübingen: Mohr, 1988, 266-290.

Ausgangstexte für das Referat:

Peter Breiner, Ideal-Types as 'Utopias' and Impartial Political Clarification: Weber and Mannheim on Sociological Prudence, in: Lawrence Mc Falls (Hrsg.), Max Weber’s ‘Objectivity’ Reconsidered. Toronto: University of Toronto Press, 2007, 89-116.
Julien Freund, Die Rolle der Phantasie in Webers Wissenschaftslehre. Bemerkungen zu seiner Theorie der objektiven Möglichkeit und der adäquaten Verursachung, in: G. Wagner und H. Zipperian (Hrsg.), Max Webers Wissenschaftslehre. Frankfurt: Suhrkamp, 1994, 473-490.
Ute Gerhardt, Idealtypus. Frankfurt: Suhrkamp, 2001.
Lars Heinemann, Normativität bei Max Weber. Zum Spannungsverhältnis zwischen Wertfreiheit und Verstehen, in: J. Ahrens et al. (Hrsg.), Normativität. Wiesbaden: VS, 2011, 63-118.
Stephen Kalberg, Einführung in die historisch-vergleichende Soziologie Max Webers. Wiesbaden: Westdeutscher Verlag, 2001.
M. Rainer Lepsius, Eigenart und Potential des Weber-Paradigmas, in: G. Albert (Hrsg.), Das Weber-Paradigma. Tübingen: Mohr Siebeck, 2003, 32-41.
Kari Palonen, "Objektivität" als faires Spiel. Wissenschaft als Politik bei Max Weber. Baden-Baden: Nomos, 2010.
Fritz K. Ringer, Max Weber’s Methodology. Cambridge: Harvard University, 1997.
Pietro Rossi, Universalgeschichte und interkultureller Vergleich, in: G. Albert (Hrsg.), Das Weber-Paradigma. Tübingen: Mohr Siebeck, 2003, 111-124.

Schluchter, Wolfgang, Ideen, Interessen, Institutionen: Schlüsselbegriffe einer an Max Weber orientierten Soziologie, in: ders., Die Entzauberung der Welt. Tübingen: Mohr, 2009, 18-39.

29.05. **5. Die Grundthese Webers: Der rationale Staat und die Bürokratisierung der Politik**

Text für alle:
Max Weber, Wirtschaft und Gesellschaft. 5. Aufl., Tübingen: Mohr, 1980, 815-826, 834-837, 551-579.

Ausgangstexte für das Referat:
Andreas Anter, Max Webers Theorie des modernen Staates. Berlin: Duncker & Humblot, 1995.
Stefan Breuer, Bürokratie und Charisma. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1994.
Stefan Breuer, Max Webers tragische Soziologie. Tübingen: Mohr, 2006.
Wolfgang J. Mommsen, The Age of Bureaucracy: Perspectives on the Political Sociology of Max Weber. Oxford: Basil Blackwell, 1974.
Wolfgang J. Mommsen, Politik im Vorfeld der „Hörigkeit der Zukunft“: Politische Aspekte der Herrschaftssoziologie Max Webers, in: E. Hanke und W.J. Mommsen (Hrsg.), Max Webers Herrschaftssoziologie. Tübingen: Mohr, 2001, 303-322.
Edward C. Page, Political Authority and Bureaucratic Power. Brighton: Wheatsheaf, 1985.
Wolfgang Schluchter, Die Entstehung des modernen Rationalismus. Frankfurt: Suhrkamp, 1998.
Wolfgang Schluchter, Die Entzauberung der Welt. Tübingen: Mohr, 2009.
Bernard S. Silberman, Cages of Reason: The Rise of the Rational State in France, Japan, the United States, and Great Britain. Chicago: University of Chicago Press, 1993.
Hubert Treiber, Moderner Staat und moderne Bürokratie bei Max Weber, in: A. Anter und S. Breuer (Hrsg.), Max Webers Staatssoziologie. Baden: Baden: Nomos, 2007, 121-155.

05.06. **6. Charisma als Korrektiv zur bürokratischen Rationalisierung oder als Kernelement der plebiszitären Führerdemokratie?**

Texte für alle:
Max Weber, Wirtschaft und Gesellschaft. 5. Aufl., Tübingen: Mohr, 1980, 654-681, 142-148, 155-158.
Stefan Breuer, Bürokratie und Charisma heute, in: ders. Bürokratie und Charisma. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1994, 188-196.

Ausgangstexte für das Referat:
Peter Baehr, Caesarism and Charisma: From German Politics to Universal Sociology, in: ders., Caesarism, Charisma and Fate, New Brunswick: Transaction Books, 2008, 59-116.
Agathe Bienfait, Legitimation durch Repersonalisierung, in: G. Albert, A. Bienfait, S. Sigmund und M. Stachura (Hrsg.): Aspekte des Weber-Paradigmas, Wiesbaden: VS-Verlag, 2006, 218-237.
Peter Breiner, Max Weber and Democratic Politics. Ithaca: Cornell University Press, 1996.
Stefan Breuer, Bürokratie und Charisma. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1994.
Sven Eliaeson, Constitutional Caesarism: Weber’s Politics in Their German Context, in: S. Turner (Hrsg.), The Cambridge Companion to Weber. Cambridge: Cambridge University Press, 2000, 131-150.

Sven Eliaeson, Max Weber and Plebiscitary Democracy, in: R. Schroeder (Hrsg.), Max Weber, Democracy and Modernization. London: Macmillan, 1998, 47-60.
Gangolf Hübinger, Politische Wissenschaft um 1900 und Max Webers soziologischer Grundbegriff des „Kampfes“, in: E. Hanke und W.J. Mommsen (Hrsg.), Max Webers Herrschaftssoziologie. Tübingen: Mohr, 2001, 101-120.
Andreas Kalyvas, Charismatic Politics and the Symbolic Foundations of Power: Max Weber, in: ders., Democracy and the Politics of the Extraordinary. New York: Cambridge University Press, 2008, 17-78.
Wolfgang J. Mommsen, Max Weber und die deutsche Politik 1890–1920. 2. Aufl., Tübingen: Mohr, 1974 [1959].
Wolfgang J. Mommsen, The Political and Social Theory of Max Weber. Chicago: The University of Chicago Press, 1989.
Christoph Schönberger, Max Webers Demokratie: Utopisches Gegenprinzip zur bürokratischen Herrschaft, in: A. Anter und St. Breuer (Hrsg.), Max Webers Staatssoziologie. Baden-Baden: Nomos, 2007, 157-173.

12.06. 7. Webers Demokratieverständnis I: Wahlrecht und Parlamentarismus

Text für alle:
Max Weber, Wahlrecht und Demokratie in Deutschland, MWG I/15, Tübingen: Mohr, 1988, 347-396. (Editorischer Bericht: 344-346)

Ausgangstexte für das Referat:
Stefan Breuer, Die vier reinen Typen der Demokratie. Ein Vorschlag zur Systematisierung, in: ders., Bürokratie und Charisma. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1994, 176-187.
Stefan Breuer, The Concept of Democracy in Weber’s Political Sociology, in: R. Schroeder (Hrsg.), Max Weber, Democracy and Modernization. London: Macmillan, 1998, 1-13.
Stefan Breuer, Typen und Tendenzen der Demokratie, in: K. Lichtblau (Hrsg.), Max Webers ‚Grundbegriffe‘. Wiesbaden: VS Verlag, 2006, 218-242.
Jeffrey Edward Green, Max Weber and the Reinvention of Popular Power, in: Max Weber Studies, 8, 2008, 187-224.
Kari Palonen, Max Weber, Parliamentarism and the Rhetorical Culture of Politics. Max Weber Studies, 4, 2004, 273-292.
Kari Palonen, Imagining Max Weber’s Reply to Hannah Arendt: Remarks on the Arendtian Critique of Representative Democracy, in: Constellations, 15, 2008, 56-71.

26.06. 8. Webers Demokratieverständnis II: Parlament, Bürokratie und die Rolle der Parteien in der modernen Demokratie

Text für alle:
Max Weber, Parlament und Regierung im neugeordneten Deutschland, MWG I/15, Tübingen: Mohr, 1988, 432-450, 454-507, 526-552. (Editorischer Bericht: 421-431).

Ausgangstexte für das Referat:
Andreas Anter, Max Weber und die parlamentarische Demokratie der Bundesrepublik Deutschland, in: K.L. Ay und K. Borchardt (Hrsg.), Das Faszinosum Max Weber. Konstanz: UVK, 2006, 353-373.
Randall Collins, Democratization in World-Historical Perspective, in: R. Schroeder (Hrsg.), Max Weber, Democracy and Modernization. London: Macmillan, 1998, 14-31.
Karl Loewenstein, Max Webers staatspolitische Auffassungen in der Sicht unserer Zeit. Frankfurt: Athenäum, 1965.
Kari Palonen, Max Weber, Parliamentarism and the Rhetorical Culture of Politics, in: Max Weber Studies, 4, 2004, 271-290.

Kari Palonen, Max Weber's Rhetoric of 'Objectivity': The Parliament as a Paradigm for Scholarly Disputes, in: Max Weber Studies, 10, 2010, 71-93.
Ralph Schroeder, From Weber's Political Sociology to Contemporary Liberal Democracy, in: ders. (Hrsg.), Max Weber, Democracy and Modernization. London: Macmillan, 1998, 79-92.
Sandro Segre, On Weber's Reception of Michels, in: Max Weber Studies, 2, 2002, 103-113.

03.07. **9. Politik als Beruf: Die Professionalisierung der Politik als demokratische Notwendigkeit**

Text für alle:
Max Weber, Politik als Beruf, MWG I/17, Tübingen: Mohr, 1992, 157, 167-226 (Editorischer Bericht und Redemanuskript: 113-156).

Ausgangstexte für das Referat:
Jens Borchert, „Leben von der Politik": Max Weber und die Entdeckung der politischen Profession, in: ders., Die Professionalisierung der Politik. Frankfurt: Campus, 2003, 64-94.
Jens Borchert, Die Professionalisierung der Politik. Zur Notwendigkeit eines Ärgernisses. Frankfurt: Campus, 2003.
Kari Palonen, Eine Lobrede für Politiker: Ein Kommentar zu Max Webers "Politik als Beruf". Opladen: Leske + Budrich, 2002.
Kari Palonen, Sombart and Weber on Professional Politicians, in: Max Weber Studies, 6, 2006, 33-50.
Wolfgang Schluchter, Was heißt Führung? Max Weber über Politik als Beruf, in: ders., Die Entzauberung der Welt. Tübingen: Mohr, 2009, 88-110.

10.07. **10. Max Weber und Amerika: Webers Amerikareise als wichtiger Einfluss – Übersetzung und Rezeption in den USA als Missverständnis**

Text für alle:
Jens Borchert, From *Politik als Beruf* to *Politics as a Vocation*: Translation, Transformation, and Reception of Max Weber's Lecture, in: Contributions to the History of Concepts, 3, 2007, 42-70.

Ausgangstexte für das Referat:
David Beetham, Weber and Anglo-American Democracy: Analysis, Reception and Relevance, in: K.L. Ay und K. Borchardt (Hrsg.), Das Faszinosum Max Weber. Konstanz: UVK, 2006, 343-351.
Stephen Kalberg, Deutschland und Amerika aus der Sicht Max Webers. Wiesbaden: Springer VS, 2013.
Guy Oakes und Arthur J. Vidich, Collaboration, Reputation, and Ethics in American Academic Life: Hans H. Gerth and C. Wright Mills. Urbana: University of Illinois Press.
Claus Offe, Max Weber: Amerikanische Auswege aus dem Ghäuse der Hörigkeit, in: ders., Selbstbetrachtung aus der Ferne. Frankfurt: Suhrkamp, 2004, 59-90.
Pier Paolo Portinaro, Amerika als Schule der politischen Entzauberung: Eliten und Partien bei Max Weber, in: E. Hanke und W.J. Mommsen (Hrsg.), Max Webers Herrschaftssoziologie. Tübingen: Mohr, 2001, 285-302.
Lawrence A. Scaff, Max Weber's Reception in the United States, 1920-1960, in: K.L. Ay und K. Borchardt (Hrsg.), Das Faszinosum Max Weber. Konstanz: UVK, 2006, 55-89.
Lawrence A. Scaff, Max Weber in Amerika. Berlin: Duncker & Humblot, 2013.

17.07. 11. Max Webers politische Soziologie heute: Versuch einer Bilanz

Texte für alle:
Wolfgang J. Mommsen, Max Weber und die deutsche Politik 1890–1920. 2. Aufl., Tübingen: Mohr, 1974 [1959], 416-441.
Stephan Egger, Herrschaft, Staat und Massendemokratie. Max Webers politische Moderne im Kontext des Werks. Konstanz: UVK, 2006, 302-326.

Schlussdiskussion, Seminarkritik

Anforderungen für den Scheinerwerb / die Modulbescheinigung:

Teilnahmeschein:
- regelmäßige Teilnahme (maximal zwei versäumte Sitzungen)
- Beteiligung an der Seminardiskussion
- Referat oder (Gruppen-)Moderation einer Sitzung

Leistungsschein / Modulabschlussprüfung:
- regelmäßige Teilnahme (maximal zwei versäumte Sitzungen)
- Beteiligung an der Seminardiskussion
- Referat
- schriftliche Hausarbeit von 15-20 Seiten zu einem mit mir abgesprochenen Thema (Abgabetermin: 30. September 2015; Zahl der Titel im Literaturverzeichnis sollte etwa der Seitenzahl entsprechen)
- Besprechung der korrigierten Arbeit

Vorbesprechung der Referate und Moderationen:
Die Moderations- und Referatsgruppen MÜSSEN vor ihrem Sitzungstermin zu mir in die Sprechstunde kommen.

Laptops und Smartphones:
Zusätzlicher Hinweis: Während der Seminarsitzungen ist der Gebrauch von Laptops nur zu Präsentationszwecken und der Gebrauch von Smartphones überhaupt nicht gestattet. Dieses Verbot wird im Seminar durchgesetzt werden! Studierende, deren regelmäßige Präsenz in sozialen Netzwerken zwingend erforderlich ist, werden daher dringend gebeten, andere Lehrveranstaltungen zu besuchen!