



J. W. Goethe-Universität
Robert-Mayer-Str. 10 / HPF 30
60054 Frankfurt a.M.

Johann Wolfgang Goethe-Universität

Sehr geehrte Frau Prof'in. Heather Hofmeister (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte Frau Prof'in. Hofmeister,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Introduction to the Sociology of Work and Organizations im SoSe15.

Die Rückmeldung soll Ihnen Hinweise geben, wie die Studierenden Ihre Veranstaltung wahrnehmen und Ihnen Anregungen für Veränderungen aufzeigen.

Im Auswertungsbericht werden die Mittelwerte, Standardabweichungen und Anzahl der Nennungen aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Bei Rückfragen steht Ihnen Herr Dr. Tillmann zur Verfügung (E-Mail: A.Tillmann@em.uni-frankfurt.de oder Telefon: 069-798-24618).

Prof.in. Heather Hofmeister

Introduction to the Sociology of Work and Organizations (25078)
Erfasste Fragebögen = 36



Globalwerte

1. Aussagen zur Lehrveranstaltung (inklusive Vor- und Nachbereitung)

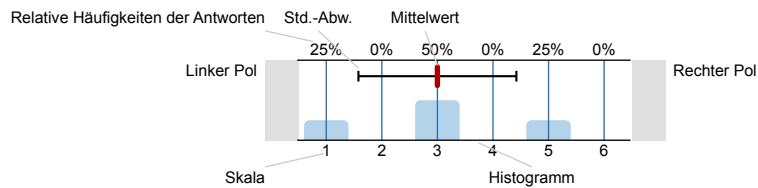


mw=5,2
s=0,8

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

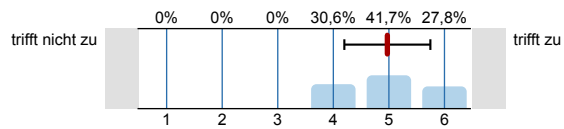
Legende

Fragestext



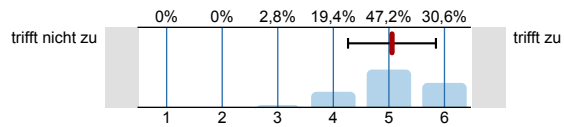
1. Aussagen zur Lehrveranstaltung (inklusive Vor- und Nachbereitung)

1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.



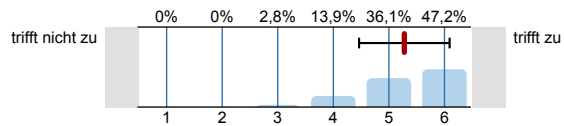
n=36
mw=5,2
s=0,8

1.2) Der in der Veranstaltung vermittelte Stoff ist gut strukturiert.



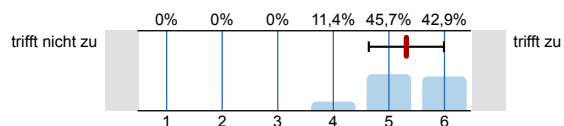
n=36
mw=5,1
s=0,8

1.3) In der Veranstaltung werden ausreichend Hilfsmittel zur Aneignung des Lehrstoffs (Skripte, Lehrtexte, Literaturlisten etc.) angeboten.



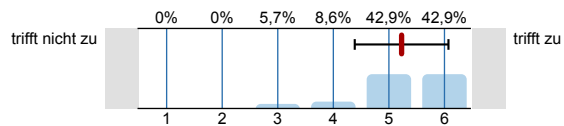
n=36
mw=5,3
s=0,8

1.4) Das Tempo der Veranstaltung ist angemessen. (ggf. Kommentar unter 4.3 hinzufügen)



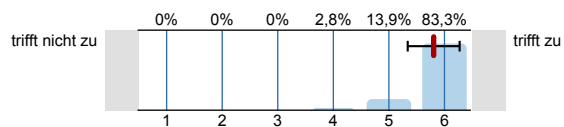
n=35
mw=5,3
s=0,7

1.5) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.



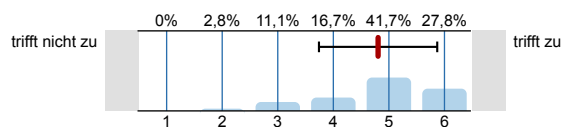
n=35
mw=5,2
s=0,8

1.6) Der Veranstalter / die Veranstalterin geht auf Fragen der Teilnehmer/-innen angemessen ein.



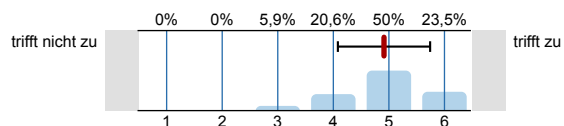
n=36
mw=5,8
s=0,5

1.7) In der Veranstaltung werden Medien (z.B. Texte, Tafel, Folien oder PowerPoint-Screens) in für den Inhalt geeigneter Weise eingesetzt.



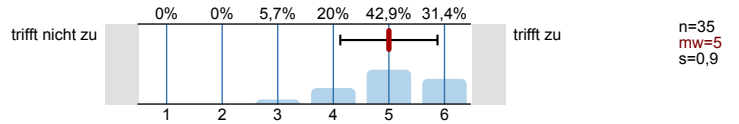
n=36
mw=4,8
s=1,1

1.8) In der Veranstaltung wird ein guter Überblick über das behandelte Stoffgebiet vermittelt.

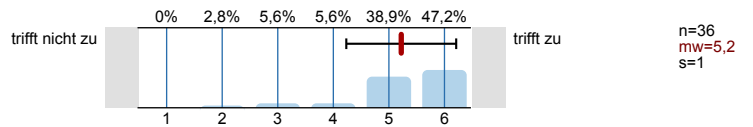


n=34
mw=4,9
s=0,8

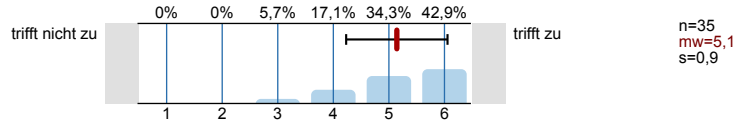
1.9) In der Veranstaltung sind inhaltliche Zusammenhänge ("roter Faden") deutlich erkennbar.



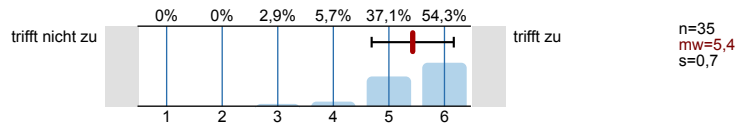
1.10) In der Veranstaltung wird gemäß der Möglichkeiten des Themas auf aktuelle Bezüge eingegangen.



1.11) Eine selbständige und aktive Auseinandersetzung mit den Lerninhalten wird durch die Veranstaltung gefördert.

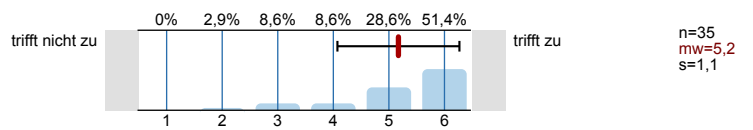


1.12) In der Veranstaltung herrscht ein konstruktives, positives Klima.



2. Weitere Aussagen zur Lehrveranstaltung

2.1) Der Veranstaltungsraum ist hinsichtlich seiner Größe angemessen.



Bitte wenden!

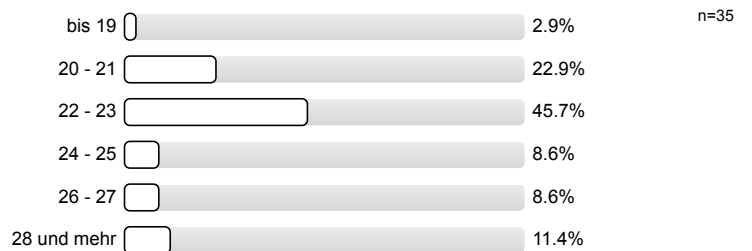
© Copyright Goethe-Universität Frankfurt am Main, Prof. Dr. H. Moosbrugger, Prof. Dr. D. Krömker

3. Angaben zur Person

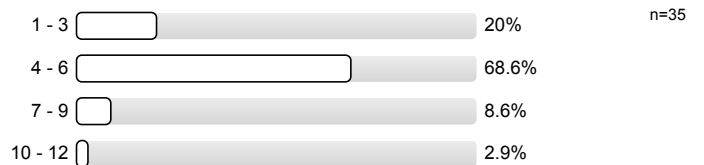
3.1) Geschlecht:



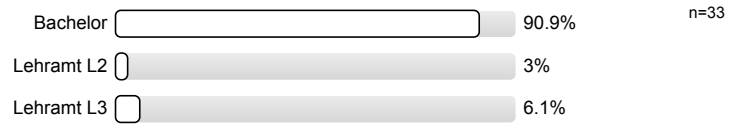
3.2) Alter:



3.3) In welchem Fachsemester studieren Sie?

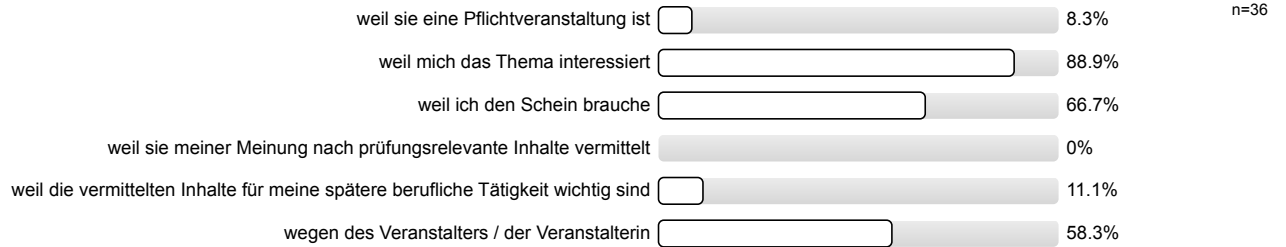


3.4) Welchen Studienabschluss streben Sie an (bitte nur einen Abschluss angeben)?



4. Sonstige Angaben

4.1) Ich besuche die aktuelle Veranstaltung (Mehrfachnennungen möglich):



© Copyright Goethe-Universität Frankfurt am Main, Prof. Dr. H. Moosbrugger, Prof. Dr. D. Krömker

Profillinie

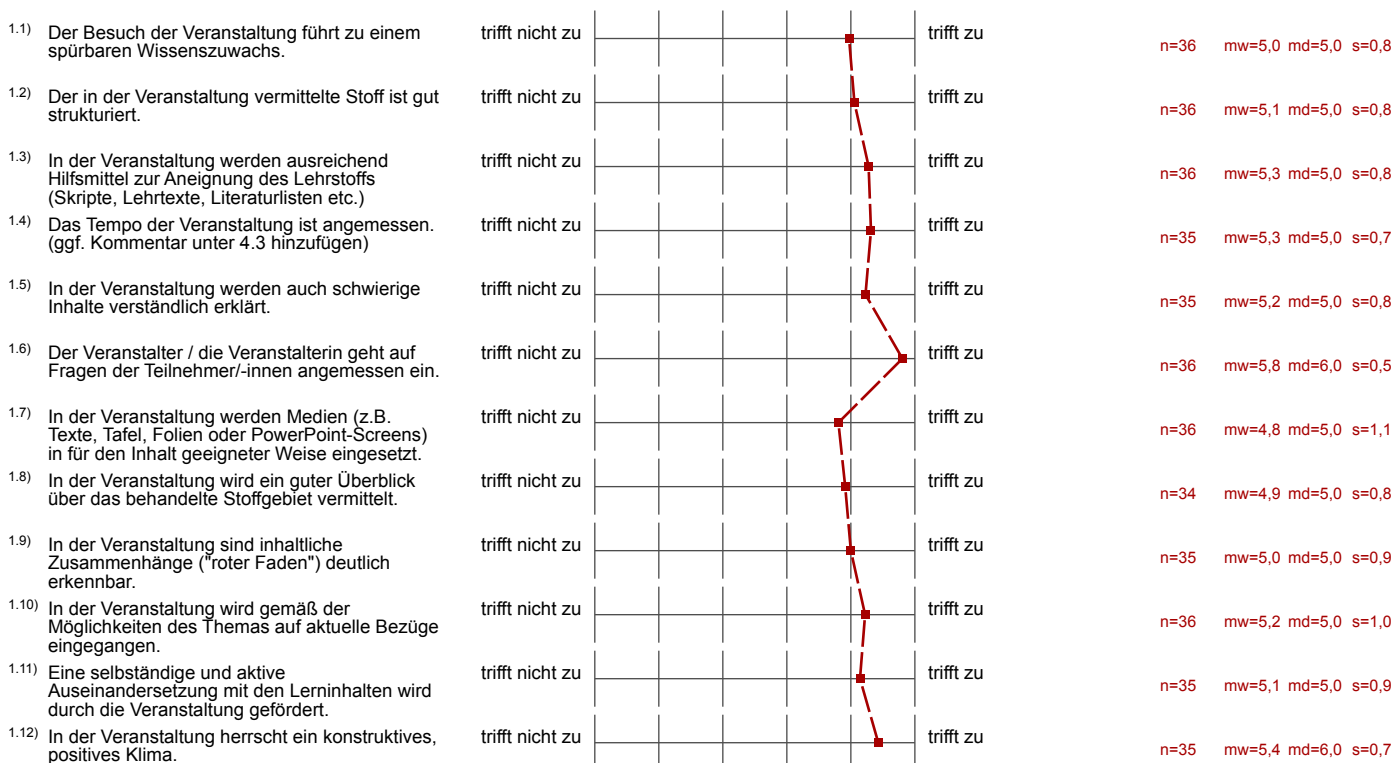
Teilbereich: Gesellschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof'in. Heather Hofmeister

Titel der Lehrveranstaltung: Introduction to the Sociology of Work and Organizations
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Aussagen zur Lehrveranstaltung (inklusive Vor- und Nachbereitung)



2. Weitere Aussagen zur Lehrveranstaltung



Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Sonstige Angaben

4.2) Meines Erachtens hat die Lehrveranstaltung folgende Stärken:
(Die Einträge werden den Lehrenden direkt zugeleitet; bitte nicht über den Rand des Kästchens schreiben.)

- Ausflüge sind interessant und auch die kritischen Nachbesprechungen
- Inhalte bauen gut aufeinander auf

- nice atmosphere
- often enough texts that are fun to read
- trips

- ^{wenn} traut sich immer etw. zu sagen
- viele ^{interessante & aktuelle} Bsp. an denen man sich gut Sachverhalte erschließen kann
- toll, so viele Ausflugsmöglichkeiten zu haben

- Ausflüge abwechslungsreich - ~~Wieder~~ Einblicke in eher nur theoretisch behandelte Texte/Themen
- Aktuelle Beispiele tragen zum Verständnis bei und unklare Sachverhalte werden gut erschlossen
- Immer offen für Fragen

das Wesen dauert wg. der englischsprachigen Texte länger, dabei setzt man sich aber auch intensiv mit dem Stoff auseinander

Prof. Hofmeister ist immer offen für Fragen und Anmerkungen und gibt durch ihre eigene Motivation das Gefühl, dass das Thema wichtig und interessant ist

- very committed teaching style
 - intuitive approach to the topics
 - nice atmosphere not being "over-intellectual" (which doesn't mean it is at a low level!!!)
- field trips

abwechslungsreiche Seminarwoche, Ausflüge sind lehrreich Texte sind gut verständlich und sind von der Länge angemessen

- lehrreiche Ausflüge
- gutes Klima
- Dozentin gut vorbereitet

Der Kurs bei Fr. Hofmeister ist einer der wenigen, bei dem ich wirklich das Gefühl habe, etwas zu lernen.
 Die Dozentin ist stets engagiert und stellt viele Texte zur Verfügung. Im Kurs werden die Texte aufgegriffen und es entsteht immer eine interessante Diskussion. Besonders zu nennen sind ich die Ausflüge, aber der positivste Aspekt ^{ist wirklich} _{Fr. Hofmeister}
 Es ist toll, dass es Exkursionen gibt und so ein Bezug zwischen Theorie und Praxis hergestellt wird.

Frau Hofmeister ist sehr nett und sympathisch.
 Die Ausflüge sind ein gelungener Ausgleich zu den vielen Texten.
 Möglichkeit, das Seminar für andere FB (z.B. FB10) anrechnen zu lassen

- viele Ausflüge → Praxisbezug, Aktualität,
- Aufmerksamkeit machen auf Problemlagen der Gesellschaft
- gut verständliche Sprache

- gute Diskussionen

→ Ausflüge

- Enthusiasmus der Dozentin
- Nachvollziehbarkeit
- gute Diskussionen

- praxisnahe Gestaltung insbesondere durch Ausflüge
- sehr demokratisch
- abwechslungsreiche Methodik (z.B. Plakate, Gruppendiskussionen etc.)
- breit gefächertes Themenpektrum
- Möglichkeiten für Ausflüge → ermöglichen andere Sichtweise auf das Themenfeld

Reasons why I chose this seminar:

- You are a great teacher
- You make the topic interesting and alive
- American English 😊
- field trips give students an insight on how things work, get to see it first hand

- Prof.in Hofmeister beantwortet immer alle Fragen mit Freude und unterbricht Diskussionen nie.

- gute(r) Überblick über das Thema
Einführung in

- sehr gutes Klima
- interessante Themen & Texte
- viele Angebote auch außerhalb des Seminars

⇒ Ausflüge zur Kelterei u. Flughafen

⇒ roter Faden

⇒ guter Überblick über das Thema

Englisch!

Sehr gute Professorin die auf die Studenten eingeht & das Seminar sehr interessant & lebendig gestaltet.

Die Field Trips sind eine spannende Abwechslung & motivieren sehr.

- sehr positives Klima
- gute Dozentin
- sehr interessantes Thema
- tolle Ausflüge VVV
ooo

Die Ausflüge verdeutlichen den Inhalt der Veranstaltung. (+)

Frau Hofmeister ist cool (+)

Exkursionen

sehr positives Arbeitsklima

-Field Trips!

^{4.3)} Meines Erachtens könnte die Lehrveranstaltung verbessert werden durch:
(Die Einträge werden den Lehrenden direkt zugeleitet; bitte nicht über den Rand des Kästchens schreiben.)

- wenn man fehlt gibt es keine Möglichkeit, die Inhalte, die besprochen wurden nachzuschauen, durch z. B. Folien (jedenfalls die letzten Sitzungen)

- maybe a little bit more structure/
connecting the content

- zentrale Theorien & Sozialgen könnten vorgestellt werden
- "mehr Theorie"
- mehr über die Rollen von Arbeitnehmer & -geber
 - manchmal etw. zu einseitig geschildert, dass alle "Macht" beim Unternehm. liegt → hat auch Vorteile, Angestellter zu sein!
- Mehr auf zentrale Theorien & Kernmöglichkeiten die zur Arbeitssoziologie gehören eingehen

manchmal ~~Zeit~~ die organisatorische Struktur nicht erkennbar weil die Sitzungen so unterschiedlich aufgebaut sind, dann die Ausflüge dazu kommen...

Zeitmanagement

- Zeitmanagement

keine Anwesenheitspflicht. Das führt zu nichts und man hätte
 nur die Leute da, die das Thema wirklich interessiert.

Teilweise viel zu lesen (je zwei Texte & jeder teilw. sehr lang)
 keine PPP (technische Probleme?) zur Veranschaulichung

manchmal fehlte mir der Bezug zu den Texten etwas (evtl. Fragen
 konnten so nicht geklärt werden)

- weniger Texte lesen → zu viel für 1 Proseminar
- Sitzung konsequenter durchziehen
- näher auf Texte eingehen
- Ausflüge sind einerseits gut, andererseits muss man dafür
 immer früher aus dem anderen Seminar gehen oder kommt
 zu spät

→ langsamer und mehr Text bezug bzw. diskutieren

- Texte stärker mit einbinden für Diskussion im Kleinen

↳ diese müssten allerdings auch gelesen werden

↳ evtl. „Anreize“ schaffen, Texte zu lesen (allerdings
 schwierig umzusetzen) lässt bei den Studenten

- etwas weniger Stoff bzw. würde konsequenter durchziehen, sodass
 nicht in der nächsten Sitzung der Inhalt nochmal komplett
 wiederholt werden muss

- auch wenn viele Möglichkeiten für Ausflüge bestehen, ist es
 oft nicht möglich, diese ~~zu~~ aufgrund anderer Seminare, die vorher
 oder während stattfinden, diese zu realisieren

I don't know why, but for some reason
the students just don't feel like discussing
much - it's a shame.

- discussion sometimes too long so planned class/themes
cannot be discussed

⇒ mehr auf die Texte eingehen

Andere Form des Raums, in diesem Teil hört man nicht
so gut.

• Gruppenarbeiten = zu lang, zu viel (Plakate gestalten)
↳ lieber kürzer

- better technology → the computer often fails, therefore no PowerPoint