



J. W. Goethe-Universität  
Robert-Mayer-Str. 10 / HPF 30  
60054 Frankfurt a.M.

Johann Wolfgang Goethe-Universität

Sehr geehrte Frau Prof'in. Heather Hofmeister (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte Frau Prof'in. Heather Hofmeister,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Introduction to the Sociology of Sex and Gender im SoSe15.

Die Rückmeldung soll Ihnen Hinweise geben, wie die Studierenden Ihre Veranstaltung wahrnehmen und Ihnen Anregungen für Veränderungen aufzeigen.

Im Auswertungsbericht werden die Mittelwerte, Standardabweichungen und Anzahl der Nennungen aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Bei Rückfragen stehen Ihnen Herr Dr. Tillmann oder Frau Niemeyer zur Verfügung (E-Mail: [evaluation@studiumdigitale.uni-frankfurt.de](mailto:evaluation@studiumdigitale.uni-frankfurt.de) oder Telefon: 069-798-24618 /-24622).

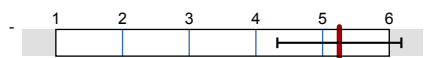
# Prof.in. Heather Hofmeister

Introduction to the Sociology of Sex and Gender (25077)  
Erfasste Fragebögen = 34



## Globalwerte

1. Aussagen zur Lehrveranstaltung (inklusive Vor- und Nachbereitung)

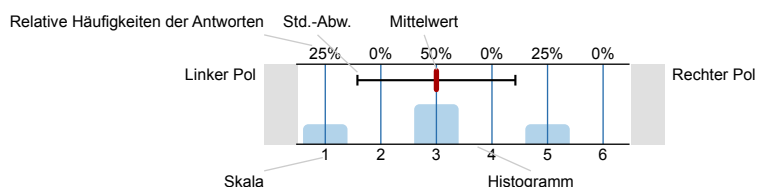


mw=5,3  
s=0,9

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

## Legende

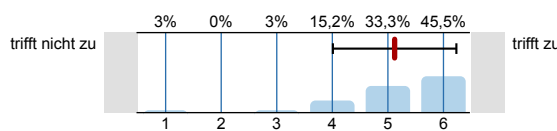
Fragestext



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

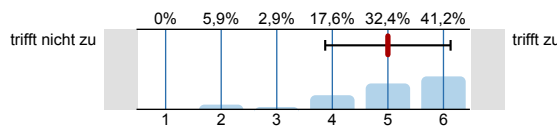
## 1. Aussagen zur Lehrveranstaltung (inklusive Vor- und Nachbereitung)

1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.



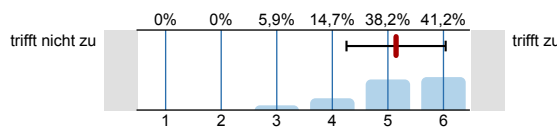
n=33  
mw=5,1  
s=1,1

1.2) Der in der Veranstaltung vermittelte Stoff ist gut strukturiert.



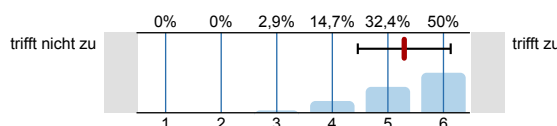
n=34  
mw=5  
s=1,1

1.3) In der Veranstaltung werden ausreichend Hilfsmittel zur Aneignung des Lehrstoffs (Skripte, Lehrtexte, Literaturlisten etc.) angeboten.



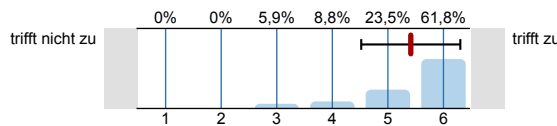
n=34  
mw=5,1  
s=0,9

1.4) Das Tempo der Veranstaltung ist angemessen. (ggf. Kommentar unter 4.3 hinzufügen)



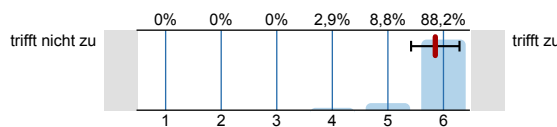
n=34  
mw=5,3  
s=0,8

1.5) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.



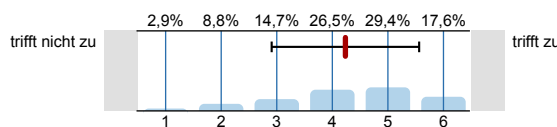
n=34  
mw=5,4  
s=0,9

1.6) Der Veranstalter / die Veranstalterin geht auf Fragen der Teilnehmer/-innen angemessen ein.



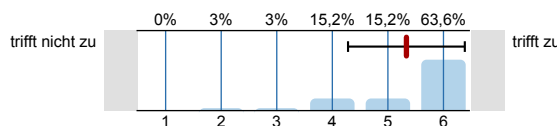
n=34  
mw=5,9  
s=0,4

1.7) In der Veranstaltung werden Medien (z.B. Texte, Tafel, Folien oder PowerPoint-Screens) in für den Inhalt geeigneter Weise eingesetzt.



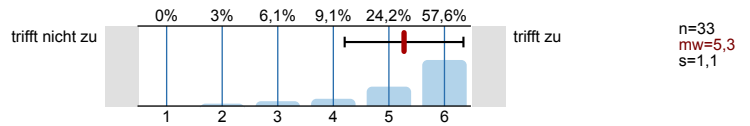
n=34  
mw=4,2  
s=1,3

1.8) In der Veranstaltung wird ein guter Überblick über das behandelte Stoffgebiet vermittelt.

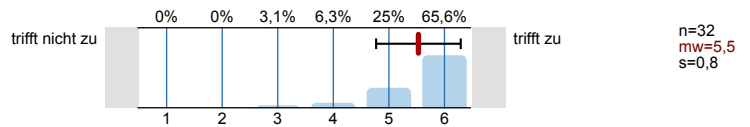


n=33  
mw=5,3  
s=1,1

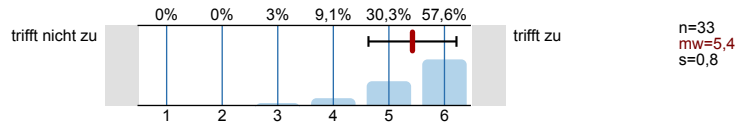
1.9) In der Veranstaltung sind inhaltliche Zusammenhänge ("roter Faden") deutlich erkennbar.



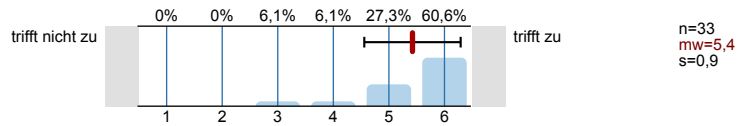
1.10) In der Veranstaltung wird gemäß der Möglichkeiten des Themas auf aktuelle Bezüge eingegangen.



1.11) Eine selbständige und aktive Auseinandersetzung mit den Lerninhalten wird durch die Veranstaltung gefördert.

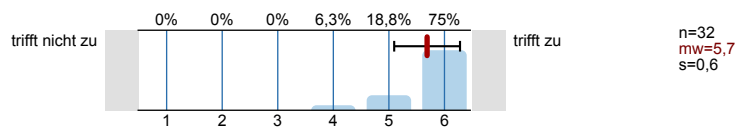


1.12) In der Veranstaltung herrscht ein konstruktives, positives Klima.



## 2. Weitere Aussagen zur Lehrveranstaltung

2.1) Der Veranstaltungsraum ist hinsichtlich seiner Größe angemessen.

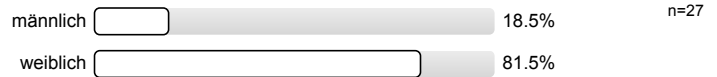


Bitte wenden!

© Copyright Goethe-Universität Frankfurt am Main, Prof. Dr. H. Moosbrugger, Prof. Dr. D. Krömker

## 3. Angaben zur Person

3.1) Geschlecht:



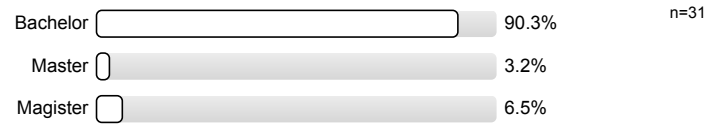
3.2) Alter:



3.3) In welchem Fachsemester studieren Sie?

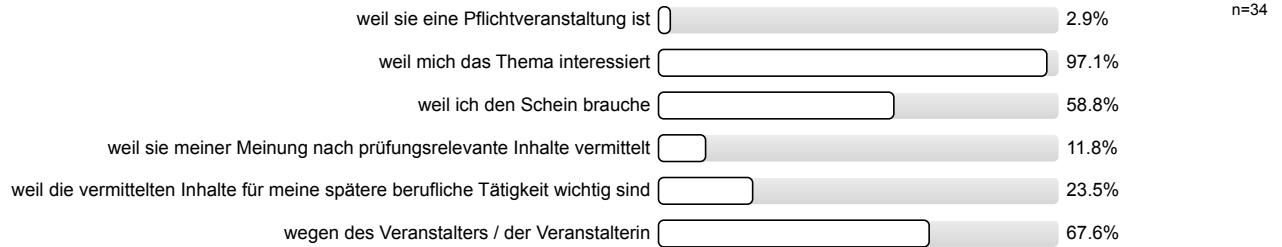


3.4) Welchen Studienabschluss streben Sie an (bitte nur einen Abschluss angeben)?



#### 4. Sonstige Angaben

4.1) Ich besuche die aktuelle Veranstaltung (Mehrfachnennungen möglich):



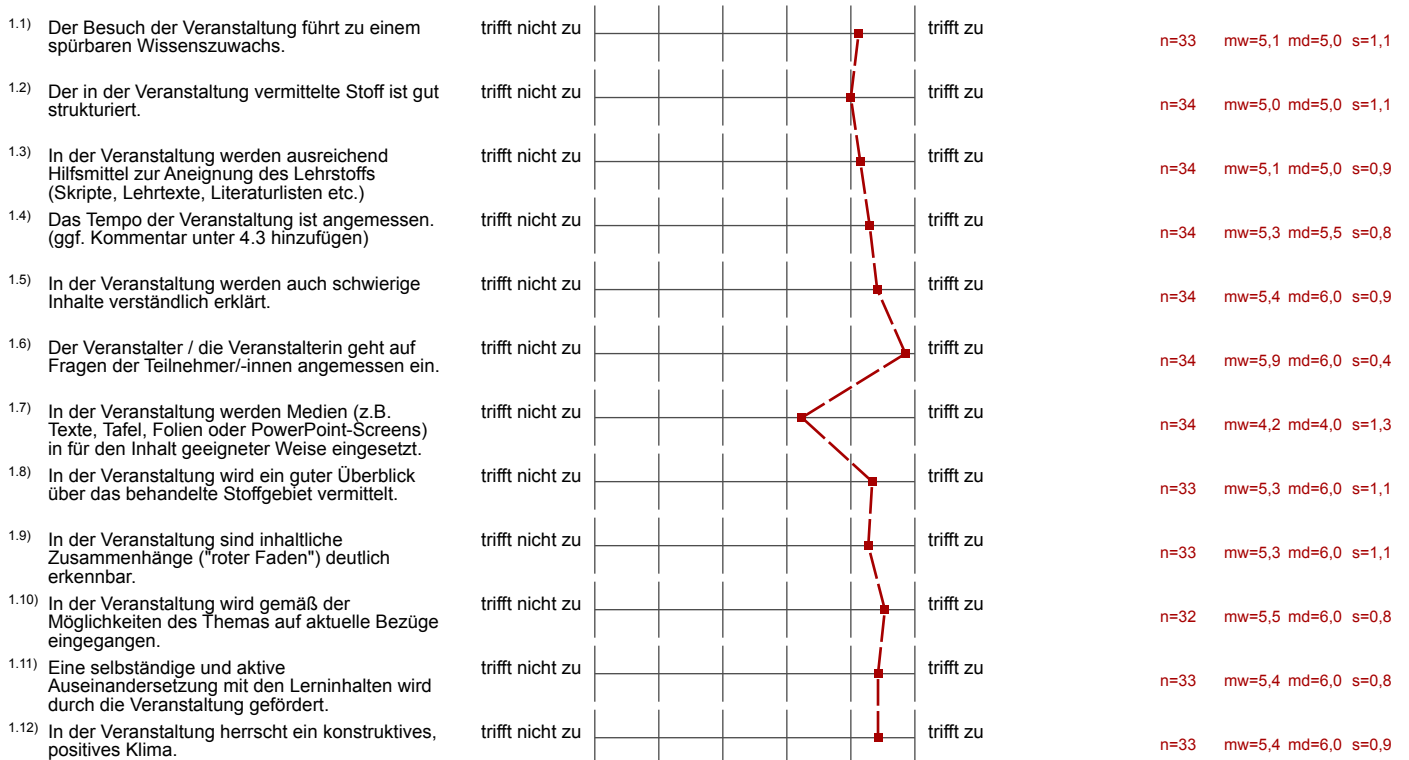
© Copyright Goethe-Universität Frankfurt am Main, Prof. Dr. H. Moosbrugger, Prof. Dr. D. Krömker

# Profillinie

Teilbereich: Gesellschaftswissenschaften  
 Name der/des Lehrenden: Prof.in. Heather Hofmeister  
 Titel der Lehrveranstaltung: Introduction to the Sociology of Sex and Gender  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Aussagen zur Lehrveranstaltung (inklusive Vor- und Nachbereitung)



## 2. Weitere Aussagen zur Lehrveranstaltung



## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 4. Sonstige Angaben

- <sup>4.2)</sup> Meines Erachtens hat die Lehrveranstaltung folgende Stärken:  
(Die Einträge werden den Lehrenden direkt zugeleitet; bitte nicht über den Rand des Kästchens schreiben.)

**NEUE DENKPERSPEKTIVEN UND ANSICHTEN  
ERLANGT.**

Interessantes Thema und Stoff wird gut  
übermittelt.

- gute Diskussionen werden angeregt und aufrecht erhalten

gute Diskussions

Es sind genügend Textmaterial, für die Veranstaltung und die  
Dozenten geht auf die Fragen ein.

Gute Themen, viele Erklärungen

Stärkt den wissenschaftlichen, englischen Wortschatz.  
~~Es~~ vermittelt jüngeren Studierenden wichtige Inhalte über Gender etc.

Ausführliche Diskussionen, lockere Atmosphäre, gute Struktur

Die Dozentin orientiert sich extrem nach den StudentInnen und geht auf Einzelne angemessen ein.

Das Thema der Veranstaltung ist für jeden zugänglich und verständlich. Dieses Verständnis wird von der Dozentin passend theoretisch untermauert

- Interessanter Unterricht im regen Austausch zwischen Dozentin + den Teilnehmern
- Die Möglichkeit einer ~~ein~~ anderen Sichtweise auf die Gesellschaft zu bekommen.

- very interesting texts
- nice discussions (everyone gets a chance to share their thoughts)
- doable "Anforderungen"
- 

good texts, great discussion culture without  
 blaming others!

sehr interessanter Inhalt & positiv finde ich auch, dass das Seminar auf Englisch stattfindet!

Die Professorin ist "überragend" und strukturiert das ~~das~~ Seminar besonders gut.

- sehr aktuelle Themen, die auch relevant für die Zukunft sein werden
- motivierte Dozentin, die sich gut mit ihrem Fachgebiet auskennt
- Diskussionsrunden machen Unterricht "weniger trocken"

• Größe des Seminars

gut strukturiert, interessante Themen, aktuelle Bezüge, giving an overall view; show how things are connected, sociological thinking, fleshing up the english language, angenehmes Klima in der Gruppe

Angenehm über die D

Sehr gute Aufarbeitung der Texte (fast immer)



- interessante, tolle Dozentin
- interessantes Thema
- positives Klima

Positives Klima, sehr offene und konstruktive Diskussionen

Inhalte die Unklar sind werden ausführlich diskutiert und erklärt oder sogar von der Dozentin zur nächsten Stunde nachgeschaut

- gute Strukturierung
- interessante Texte & Themen → Zusammenhänge

- gute Diskussionen im Plenum
- Interessante Texte die zum Nachdenken anregen
- gute Struktur des Seminarsplans

- Möglichkeit zur Diskussion
- | Eigeninitiative

- Texte (gut ausgewählt + verständlich)
- Anforderungen für Teilnahme-/Leistungsschein
- Bearbeitung der Texte im Seminar

-interessante Diskussionen (Raum für Diskussionen wird zuge-  
lassen)

- konstruktives Feedback
- interessante Diskussionen

4.3) Meines Erachtens könnte die Lehrveranstaltung verbessert werden durch:  
(Die Einträge werden den Lehrenden direkt zugeleitet; bitte nicht über den Rand des Kästchens schreiben.)

**AUF DEUTSCH KANN ICH MICH BESSER  
AUSDRÜCKEN + HÄTTE MICH NOCH ÖFTERS  
GEMELDET. ABER DIE LEHRENDE DR. FR. HÖGNER  
HAT VERSTÄNDLICH VERSprochen!**

↳ - would prefer more use of <sup>visual aids</sup> Media such  
like interviews, statistics <sup>or</sup> Aktuelle Geschehnisse  
zum Thema!

- Schwierige Themen sollten besser diskutiert  
werden.

- ~~Mitschriften~~ Mitschriften der Dozentin während der Sitzung deutlich bzw.  
strukturiertes an der Tafel (→ an PC mitschreiben und über  
den Beamer an die Wand projizieren!)

mehr auf Texte eingehen  
eher auf „sex & gender“ eingehen als auf „work“  
→ hätte mir den Inhalt des Seminars anders vorgestellt  
Folien projizieren, die hochgeladen werden können

Gruppenarbeiten: klare Einteilung der Gruppen

Weniger Texte, die Zeit fehlt um alles gelesene zu besprechen.

Reduzieren des Lesensumms.

Eine große Anwendung von visuellen Medien.

I have the feeling, that most of the texts we read can't actually be applied to our interview results. This could be wrong though as we don't know the questions of the take home exam yet.

I think it would be great to use more visual aids, like powerpoint.  
Most of the times Pr Hofmeister writes important stuff, but no one can actually see that.

- Interviews könnten eher mit den Fragen auf die Texte bezogen werden, damit man sich die Hausarbeit nicht total aus den Fingern ziehen muss.

/ Currently have no ideas for development

Manchmal ist es schwierig inhaltlich zu folgen, gerade wenn man nicht so flüssig Englisch spricht. Eine Übersicht / Tafelbild oder ähnliches wäre hilfreich bzw. manchmal zwischendurch wichtige Schlagwörter nochmal zu erwähnen.

- mehr PPP
- teilweise zu viel zu wenig
- teilweise sind die Diskussionen zu wenig auf den Text bezogen, sondern eher allgemein (evtl. Fragen könnten offenbleiben)

Finde alles gut, so wie es ist.

evtl. mehr ~~in~~ Kleingruppen, da viele Hemmungen haben vor der großen Gruppe Englisch zu sprechen.

- kürzere /weniger Gruppenarbeiten



- mehr wissenschaftliche Grundlagentexte (Begriffsklärungen)  
- mehr Theorie, weniger "jeder sagt einfach mal, was er so denkt" ...

- Diskussionen (liegt aber nicht am Lehrenden)

• Präsenztutorien