



Goethe-Universität
Varrentrappstr. 40-42 (HPF 30)
60486 Frankfurt am Main

Goethe-Universität Frankfurt am Main

Sehr geehrte Frau Prof'in. Heather Hofmeister (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht der Lehrveranstaltungsevaluation

Sehr geehrte Frau Prof'in. Heather Hofmeister,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Varieties of Meanings of Work" im SoSe18.

Die Rückmeldung soll Ihnen Hinweise geben, wie die Studierenden Ihre Veranstaltung wahrnehmen und Ihnen Anregungen für Veränderungen aufzeigen. Im Auswertungsbericht werden die Mittelwerte, Standardabweichungen, die prozentuale Verteilung und die Anzahl der Nennungen aller einzelnen Fragen sowie ein Globalwert aufgelistet. Um den Qualitätszirkel zu schließen, besprechen Sie bitte anschließend das Feedback mit Ihren Studierenden.

Wir möchten Sie darüber hinaus auf das didaktische Weiterbildungsangebot für Lehrende hinweisen. Falls Sie den Wunsch haben, sich hochschuldidaktisch weiterzubilden, steht Ihnen ein umfangreiches Workshopangebot an der Goethe-Universität zur Verfügung. Sie haben ebenfalls die Möglichkeit, sich zu einer Beratung für alle lehrbezogenen Fragen an das IKH zu wenden. Schreiben Sie zur Terminvereinbarung eine E-Mail an hochschuldidaktik@uni-frankfurt.de. Wenn Sie Interesse an Digitalisierungsmöglichkeiten in Lehr-/Lernprozessen haben, finden Sie dazu Workshops bei der zentralen eLearning-Einrichtung studiumdigitale oder schreiben Sie eine E-Mail an beratung@studiumdigitale.uni-frankfurt.de.

Links zum Workshopangebot:
Workshops der Hochschuldidaktik: tinygu.de/ikh-ws
Workshops von studiumdigitale: tinygu.de/sd-ws

Bei Fragen zu Ihrer Lehrveranstaltungsevaluation stehen wir Ihnen beratend zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr Evaluationsteam

Kontakt
von studiumdigitale:
Frau Niemeyer, Herr Dr. Tillmann: evaluation@sd.uni-frankfurt.de / Tel: 069-798-24622 / -24618
von der Abteilung Lehre und Qualitätssicherung:
Frau Helmschrott: Helmschrott@em.uni-frankfurt.de / Tel: 069-798-12484

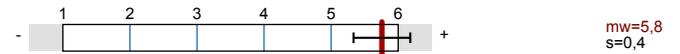
Prof.in. Heather Hofmeister

Varieties of Meanings of Work (13679)
Erfasste Fragebögen = 10



Globalwerte

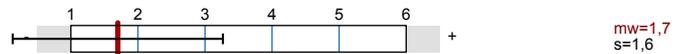
Globalwert (Frage:1-7)



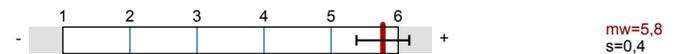
Ergänzung Globalurteil (Item 2.1: Besuch lohnt sich)



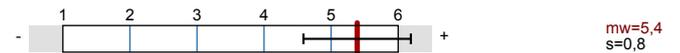
Ergänzung Globalurteil (Item 2.2: Note)



Ergänzung Motivieren und lerndienliche Atmosphäre schaffen



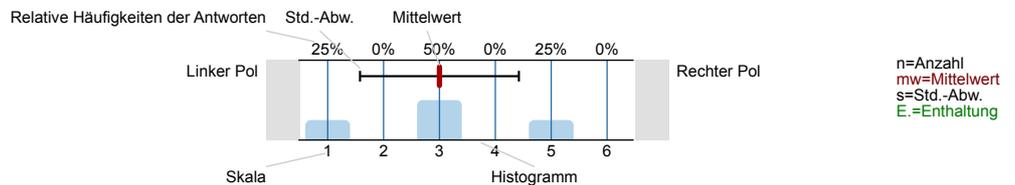
Ergänzung Kommunikation in der Veranstaltung



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

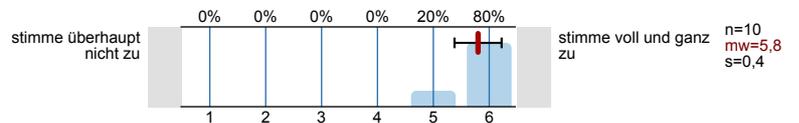
Legende

Fragestext

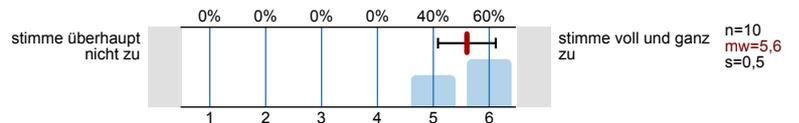


1. Angaben zur Lehrveranstaltung

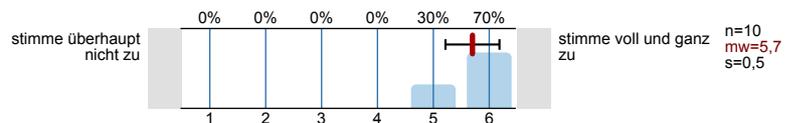
1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.



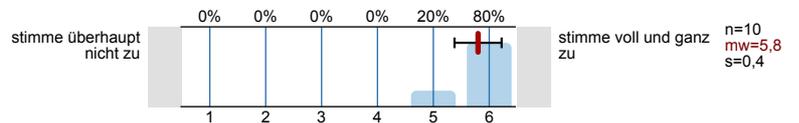
1.2) Inhalte werden anschaulich vermittelt.



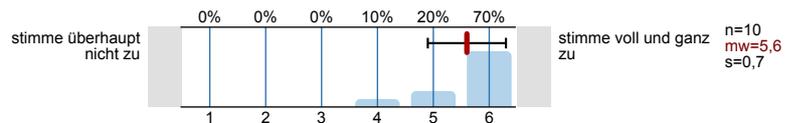
1.3) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.



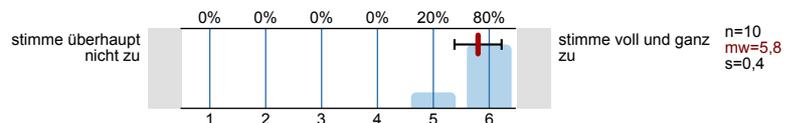
1.4) Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.



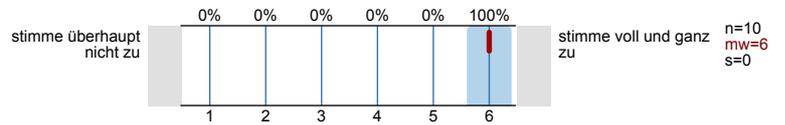
1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.



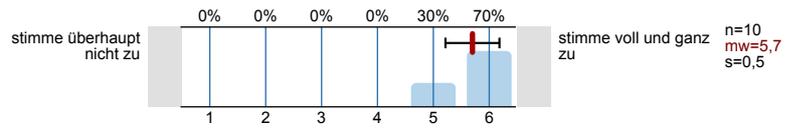
1.6) Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.



1.7) Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.

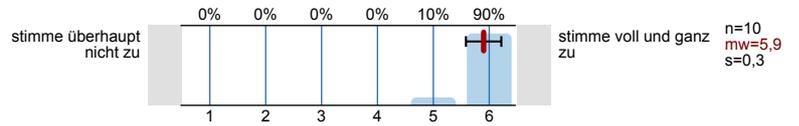


1.8) Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.

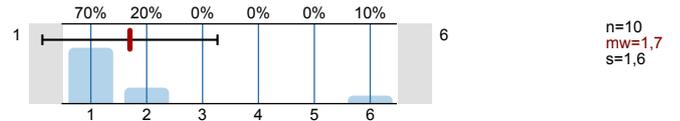


2. Ergänzung Globalurteil

2.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.

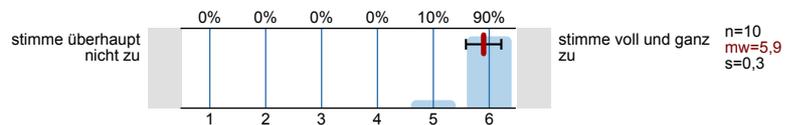


2.2) Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben (Note: 1=sehr gut bis 6=ungenügend).

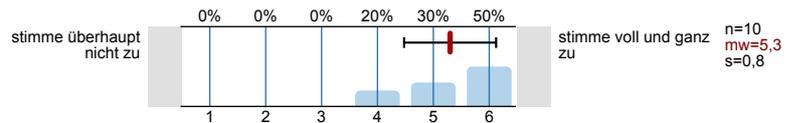


3. Ergänzung Motivieren und lerndienliche Atmosphäre schaffen

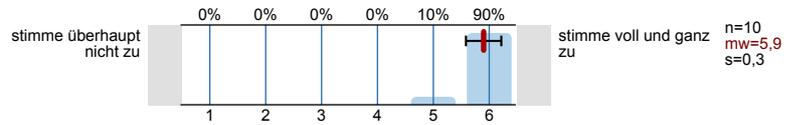
3.1) Die Lehrperson geht auf die Interessen der Studierenden ein.



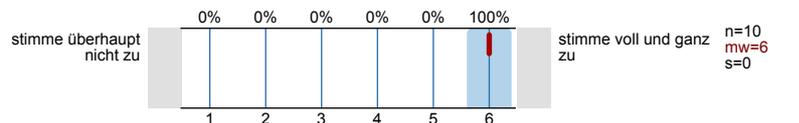
3.2) Die Lehrperson gestaltet seine/ihre Lehrveranstaltung abwechslungsreich.



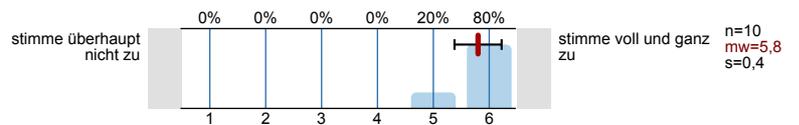
3.3) Die Lehrperson fesselt die Studierenden durch eine anregende und engagierte Vortragsweise.



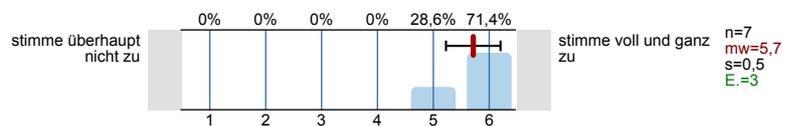
3.4) Die Lehrperson erreicht, dass sich die meisten Studierenden aktiv an der Lehrveranstaltung beteiligen.



3.5) Die Lehrperson vermittelt grundlegendes Vertrauen in die Fähigkeiten der Studierenden.

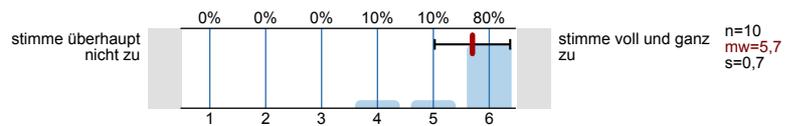


3.6) Die Lehrperson stärkt Studierende bei Misserfolgen im Lernprozess.

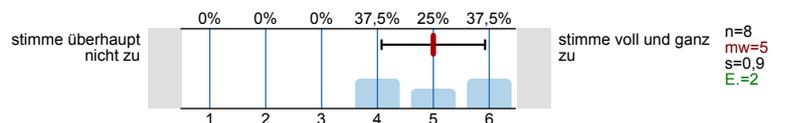


4. Ergänzung Kommunikation in der Veranstaltung

4.1) Es finden ausreichend Diskussionen statt.

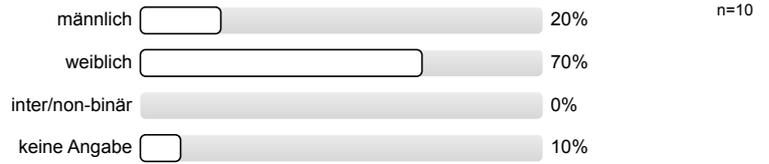


4.2) Es werden kommunikative Lehrformen eingesetzt (z.B. Gruppenarbeit).

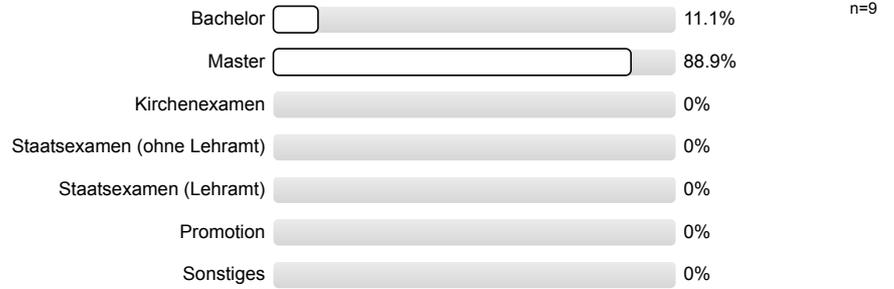


5. Angaben zu Ihrer Person und Ihrem **aktuellen** Studiengang

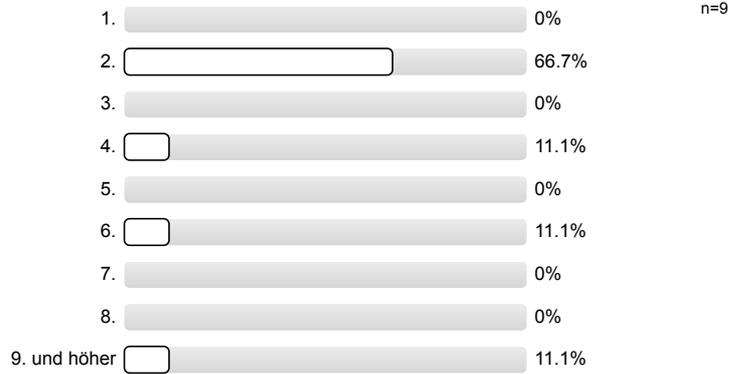
5.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



5.2) Welchen Abschluss streben Sie aktuell an?



5.3) In welchem Fachsemester befinden Sie sich in Ihrem aktuellen Studiengang?



Vielen Dank für Ihre Unterstützung!
 Bei Fragen wenden Sie sich bitte an
 das Evaluationsteam (evaluation@studiumdigitale.uni-frankfurt.de).

Profillinie

Teilbereich: Gesellschaftswissenschaften
 Name der/des Lehrenden: Prof.in. Heather Hofmeister
 Titel der Lehrveranstaltung: Varieties of Meanings of Work
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Angaben zur Lehrveranstaltung

1.1)	Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=10	mw=5,8	md=6,0	s=0,4
1.2)	Inhalte werden anschaulich vermittelt.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=10	mw=5,6	md=6,0	s=0,5
1.3)	In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=10	mw=5,7	md=6,0	s=0,5
1.4)	Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=10	mw=5,8	md=6,0	s=0,4
1.5)	Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=10	mw=5,6	md=6,0	s=0,7
1.6)	Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=10	mw=5,8	md=6,0	s=0,4
1.7)	Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=10	mw=6,0	md=6,0	s=0,0
1.8)	Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=10	mw=5,7	md=6,0	s=0,5

2. Ergänzung Globalurteil

2.1)	Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=10	mw=5,9	md=6,0	s=0,3
2.2)	Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben (Note: 1=	1							6	n=10	mw=1,7	md=1,0	s=1,6

3. Ergänzung Motivieren und lerndienliche Atmosphäre schaffen

3.1)	Die Lehrperson geht auf die Interessen der Studierenden ein.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=10	mw=5,9	md=6,0	s=0,3
3.2)	Die Lehrperson gestaltet seine/ihre Lehrveranstaltung abwechslungsreich.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=10	mw=5,3	md=5,5	s=0,8
3.3)	Die Lehrperson fesselt die Studierenden durch eine anregende und engagierte Vortragsweise.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=10	mw=5,9	md=6,0	s=0,3
3.4)	Die Lehrperson erreicht, dass sich die meisten Studierenden aktiv an der Lehrveranstaltung beteiligen.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=10	mw=6,0	md=6,0	s=0,0
3.5)	Die Lehrperson vermittelt grundlegendes Vertrauen in die Fähigkeiten der Studierenden.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=10	mw=5,8	md=6,0	s=0,4
3.6)	Die Lehrperson stärkt Studierende bei Misserfolgen im Lernprozess.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=7	mw=5,7	md=6,0	s=0,5

4. Ergänzung Kommunikation in der Veranstaltung

4.1)	Es finden ausreichend Diskussionen statt.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=10	mw=5,7	md=6,0	s=0,7
------	---	---------------------------	--	--	--	--	--	--	-------------------------	------	--------	--------	-------

4.2) Es werden kommunikative Lehrformen eingesetzt (z.B. Gruppenarbeit).



n=8 mw=5,0 md=5,0 s=0,9

Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Angaben zur Lehrveranstaltung

1.9) Mein üblicher Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung beträgt pro Woche **zusätzlich** zur Kursdauer (in Stunden "hh" /Minuten "mm"; bei Blockveranstaltungen bitte zusätzlichen Arbeitsaufwand insgesamt eintragen).

- 10hhmm
- 15hhmm
- 20hhmm (2 Nennungen)
- 2hh30mm
- 30hhmm
- 4hhmm
- 5hhmm
- 65hhmm

1.10) Bitte nennen Sie drei Stärken dieser Veranstaltung:

- - sehr gute Diskussion, selbst wenn man gerade nicht direkt beteiligt war konnte man sehr viel lernen und mitnehmen
- blockveranstaltung war gut
- Dozentin hat zu einem tollen lernklima, Motivation und freundlicher ungangsweise beigetragen
- -the professor gave the students enough room to explore and express themselves in really productive and intense group discussions.
At the same time jumping in and connecting ideas and thoughts
-great idea to offer this class as a block seminar
-great group atmosphere
- 1. Course is structured very well, not only the actual course content, but also the block structure.
2. Professor Hofmeister is very accessible, a great source of information, and motivates students to learn. She also facilitates learning for effectively.
3. The course really stimulates thoughts and ideas in the field of work/industrial sociology and frames discussion, debate, and relevant modern topics.
- Durch das Blockseminar konnten die Kapitel gut miteinander verbunden werden.
Durch die kleine Gruppe hat jeder an der Diskussion teilgenommen.
Das Buch wurde kritisch beäugt.
- Hoher Erkenntnisgewinn
Viel Zeit für Diskussionen
Alternative Diskussionsgestaltung
- Sehr gute dozentin
Essen
freundliche atmosphäre
- Sehr schöne Arbeitsatmosphäre.
Sehr gute Diskussionen mit viel neuem Input.
Sehr interessantes Thema und das Buch würde sehr gut ausgewählt um das Thema zu behandeln.
- blockveranstaltung
lehrmethoden
gruppengröße

1.11) Bitte nennen Sie drei Verbesserungsmöglichkeiten für diese Veranstaltung:

- - die Diskussionen arteten manchmal zu weit aus, zu weit vom Buch weg weshalb andere interessante Punkte im Buch vielleicht weniger gut angesprochen wurden
- Diskussionen waren sehr intensiv, es hätte zwischendurch ein, zwei mehr kurze Pausen gebraucht um wieder „fit“ zu sein
- Zusatztexte wurden zu wenig angesprochen
- 1. More scientific assessment (for example requiring students to provide statistical data for their comments rather than just feelings. This could be an OLAT assessment like a data bank made by students for their respective chapters.
2. More forms of assessment.
3. A way to better engage with the Antietam outside of the blocks as a course group. Like discussion/posting board on OLAT.
- Das Einhalten der Pausen hat nicht immer geklappt.

- Inhaltlich sachlichere Diskussionen. Weniger Spekulationen der Studierenden, sondern Referenz auf empirische Belege.
Präsentationen für eine bessere Übersicht
Mehr über den Text hinausgehen. Sonst kann man auch einfach das Buch alleine lesen.
- Kein verschriftlichtes Interview
- Mehr Struktur der Diskussion.
Mehr Fokus auf das Thema und nicht zu viel abschweifen auf andere Themen wie die Struktur der Uni etc.
Einhaltung der Pausen.
- ab und an schweifen wir arg ab. :D
- kürzere Blöcke
bessere Einbindung der Zusatzliteratur im Seminar