



Goethe-Universität
Varrentrappstr. 40-42 (HPF 30)
60486 Frankfurt am Main

Goethe-Universität Frankfurt am Main

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Claudius Wagemann, Lukas Brenner (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht der Lehrveranstaltungsevaluation

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Claudius Wagemann, Lukas Brenner,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Research Design: Comparative Case Studies" im WS20/21.

Die Rückmeldung soll Ihnen Hinweise geben, wie die Studierenden Ihre Veranstaltung wahrnehmen und Ihnen Anregungen für Veränderungen aufzeigen. Im Auswertungsbericht werden die Mittelwerte, Standardabweichungen, die prozentuale Verteilung und die Anzahl der Nennungen aller einzelnen Fragen sowie ein Globalwert aufgelistet. Um den Qualitätszirkel zu schließen, besprechen Sie bitte anschließend das Feedback mit Ihren Studierenden.

Wir möchten Sie darüber hinaus auf das didaktische Weiterbildungsangebot für Lehrende hinweisen. Falls Sie den Wunsch haben, sich hochschuldidaktisch weiterzubilden, steht Ihnen ein umfangreiches Workshopangebot an der Goethe-Universität zur Verfügung. Sie haben ebenfalls die Möglichkeit, sich zu einer Beratung für alle lehrbezogenen Fragen an das IKH zu wenden. Schreiben Sie zur Terminvereinbarung eine E-Mail an hochschuldidaktik@uni-frankfurt.de. Wenn Sie Interesse an Digitalisierungsmöglichkeiten in Lehr-/Lernprozessen haben, finden Sie dazu Workshops bei der zentralen eLearning-Einrichtung studiumdigitale oder schreiben Sie eine E-Mail an beratung@studiumdigitale.uni-frankfurt.de.

Links zum Workshopangebot:
Workshops der Hochschuldidaktik: tinygu.de/ikh-ws
Workshops von studiumdigitale: tinygu.de/sd-ws

Bei Fragen zu Ihrer Lehrveranstaltungsevaluation stehen wir Ihnen beratend zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr Evaluationsteam

Kontakt
von studiumdigitale:
Frau Niemeyer, Herr Dr. Tillmann: evaluation@sd.uni-frankfurt.de / Tel: 069-798-24622 / -24618
von der Abteilung Lehre und Qualitätssicherung:
Frau Helmschrott: Helmschrott@em.uni-frankfurt.de / Tel: 069-798-12484

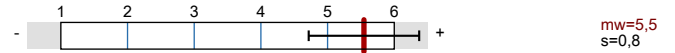
Prof. Dr. Claudius Wagemann, Lukas Brenner

Research Design: Comparative Case Studies (29217)
Erfasste Fragebögen = 23

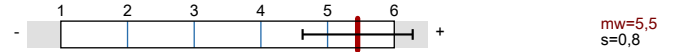


Globalwerte

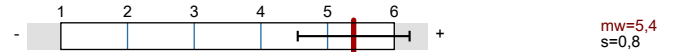
Globalwert (Frage:1-7)



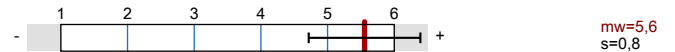
Ergänzung Digitale Lehre (Frage: 1-8)



Ergänzung Digitale Lehre (Item: Zufriedenheit insgesamt)



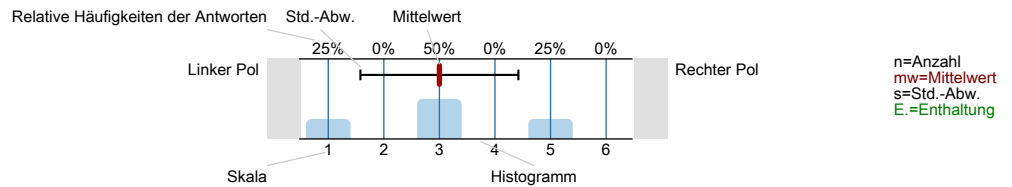
Ergänzung Wissenschaftlicher Anspruch



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

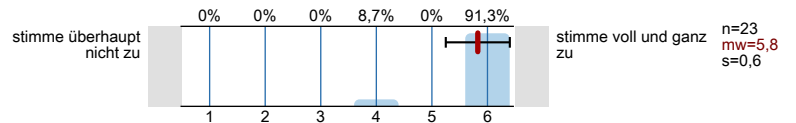
Legende

Fragestext

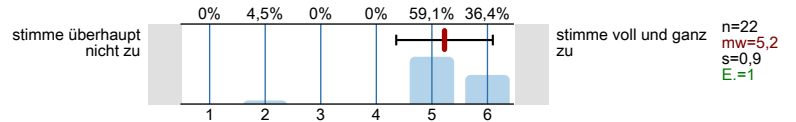


1. Angaben zur Lehrveranstaltung

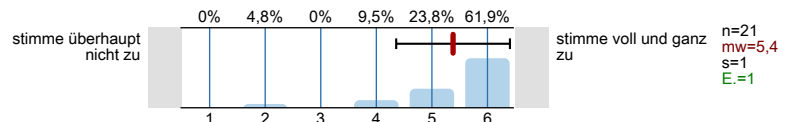
1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.



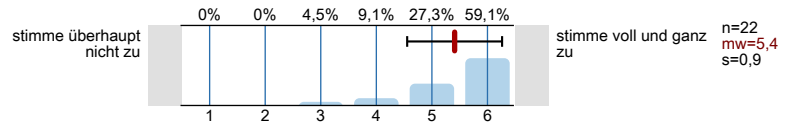
1.2) Inhalte werden anschaulich vermittelt.



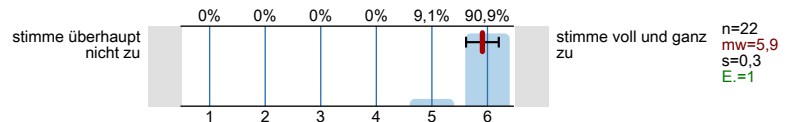
1.3) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.



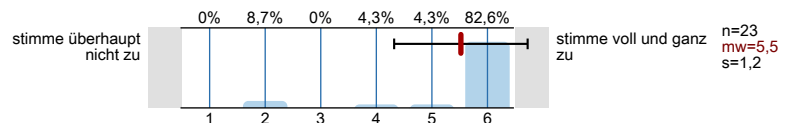
1.4) Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.



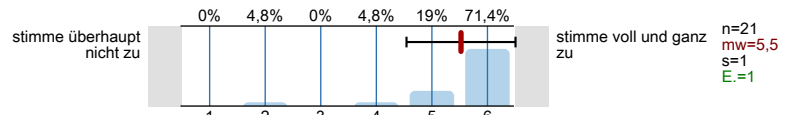
1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.



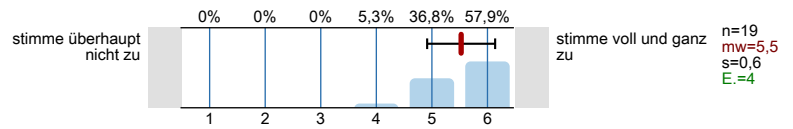
1.6) Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.



1.7) Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.

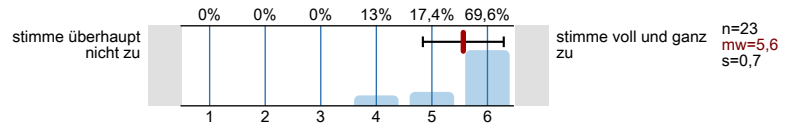


1.8) Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.

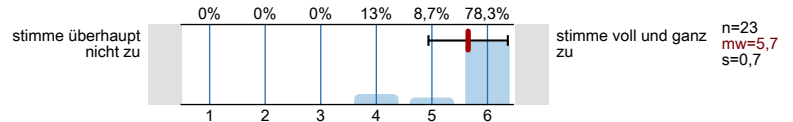


2. Digitale Lehre

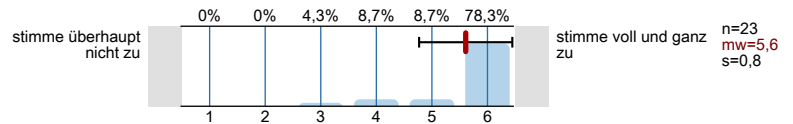
2.1) Ich habe ausreichend Informationen zur Nutzung des digitalen Lehr-/Lernangebots von dem/der Lehrenden erhalten.



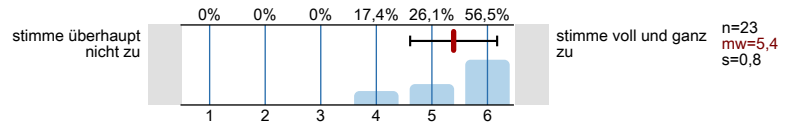
2.2) In der Bedienung der Online-Lernumgebung habe ich mich schnell zurechtgefunden.



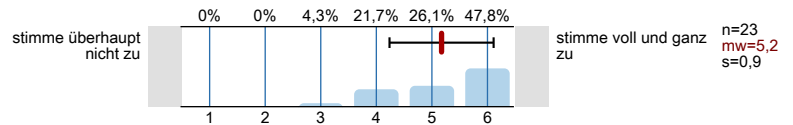
2.3) Das Lernen mit dem digitalen Lehr-/Lernangebot lief technisch einwandfrei.



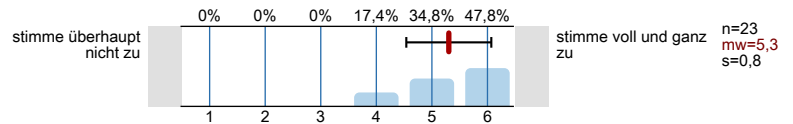
2.4) Mit Hilfe des digitalen Lehr-/Lernangebotes konnte ich die Lernziele der Lehrveranstaltung gut erreichen.



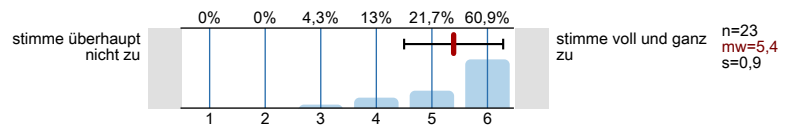
2.5) Die investierte Zeit in die Bearbeitung des digitalen Lehr-/Lernangebots ist im Verhältnis zum Lernerfolg angemessen.



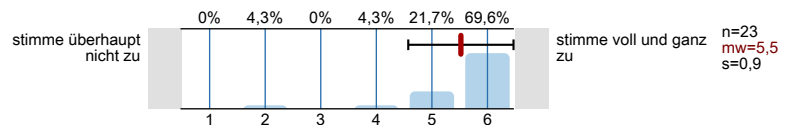
2.6) Ich habe das digitale Lehr-/Lernangebot intensiv genutzt (d.h. alle bzw. fast alle Online-Themen und -Aufgaben aktiv bearbeitet).



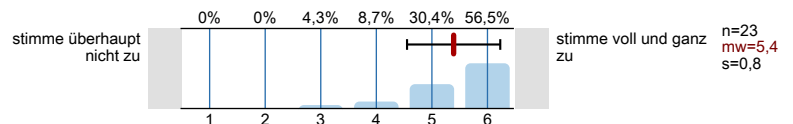
2.7) Die innerhalb des digitalen Lehr-/Lernangebots gestellten Aufgaben (Übungen, Forendiskussionen etc.) waren verständlich und klar formuliert.



2.8) Ich hatte ausreichend Möglichkeit, dem/der Lehrenden Rückfragen zum digitalen Lehr-/Lernangebot zu stellen.

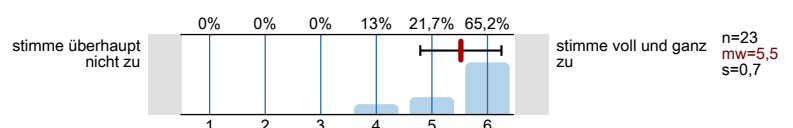


2.9) Insgesamt bin ich mit dem digitalen Lehr-/Lernangebot zufrieden.

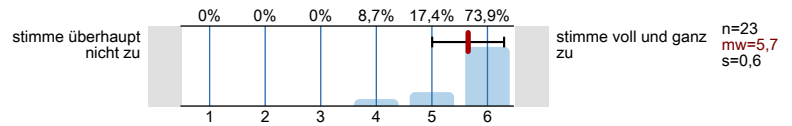


3. Ergänzung Wissenschaftlicher Anspruch

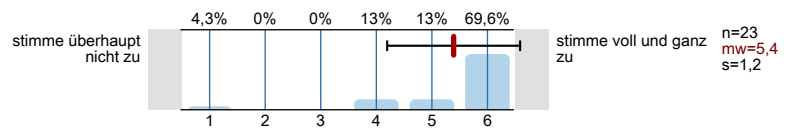
3.1) Ich erhalte durch diese Lehrveranstaltung Einblick in aktuelle Forschung.



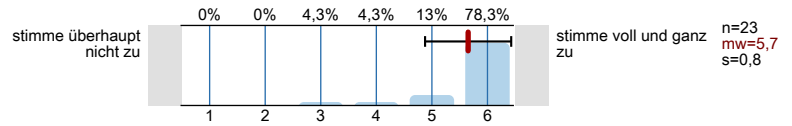
3.2) Wissenschaftliche Theorien, Methoden oder Erkenntnisse werden systematisch aufbereitet.



3.3) Annahmen und Konsequenzen unterschiedlicher wissenschaftlicher Positionen werden hinterfragt.

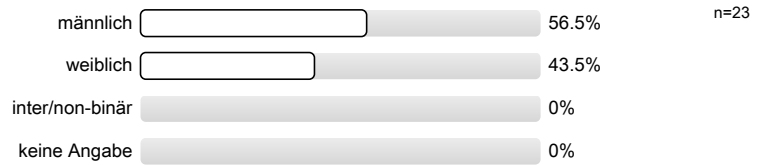


3.4) Durch diese Lehrveranstaltung verstehe ich besser, was wissenschaftliches Denken und Arbeiten ist.

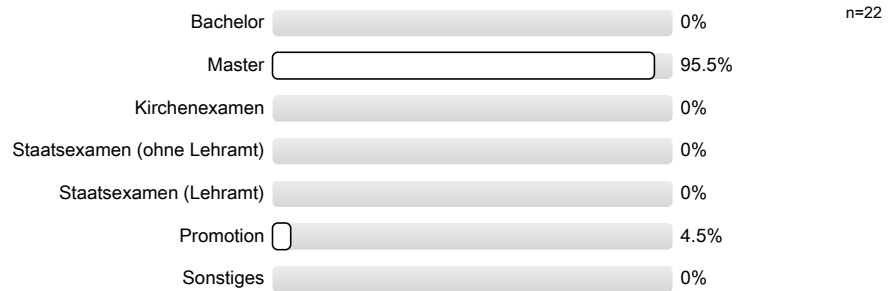


4. Angaben zu Ihrer Person und Ihrem **aktuellen** Studiengang

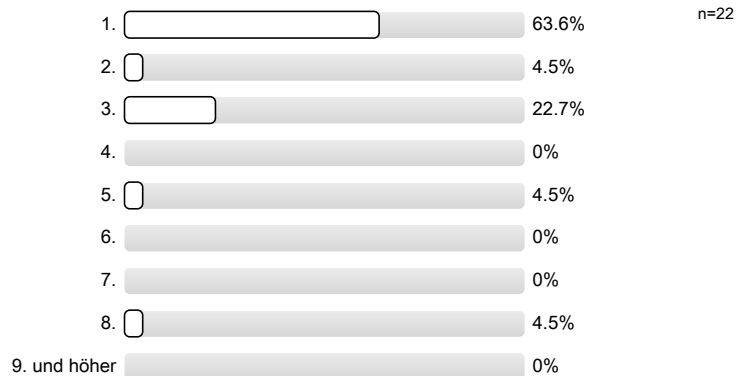
4.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



4.2) Welchen Abschluss streben Sie **aktuell** an?



4.3) In welchem Fachsemester befinden Sie sich in Ihrem **aktuellen** Studiengang?



Vielen Dank für Ihre Unterstützung!
Bei Fragen wenden Sie sich bitte an
das Evaluationsteam (evaluation@uni-frankfurt.de).

Profilinie

Teilbereich: Gesellschaftswissenschaften
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Claudius Wagemann
 Titel der Lehrveranstaltung: Research Design: Comparative Case Studies
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Angaben zur Lehrveranstaltung

1.1)	Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=23	mw=5,8	md=6,0	s=0,6
1.2)	Inhalte werden anschaulich vermittelt.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=22	mw=5,2	md=5,0	s=0,9
1.3)	In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=21	mw=5,4	md=6,0	s=1,0
1.4)	Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=22	mw=5,4	md=6,0	s=0,9
1.5)	Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=22	mw=5,9	md=6,0	s=0,3
1.6)	Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=23	mw=5,5	md=6,0	s=1,2
1.7)	Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=21	mw=5,5	md=6,0	s=1,0
1.8)	Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=19	mw=5,5	md=6,0	s=0,6

2. Digitale Lehre

2.1)	Ich habe ausreichend Informationen zur Nutzung des digitalen Lehr-/Lernangebots von dem/der Lehrenden erhalten.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=23	mw=5,6	md=6,0	s=0,7
2.2)	In der Bedienung der Online-Lernumgebung habe ich mich schnell zurechtgefunden.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=23	mw=5,7	md=6,0	s=0,7
2.3)	Das Lernen mit dem digitalen Lehr-/Lernangebot lief technisch einwandfrei.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=23	mw=5,6	md=6,0	s=0,8
2.4)	Mit Hilfe des digitalen Lehr-/Lernangebotes konnte ich die Lernziele der Lehrveranstaltung gut erreichen.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=23	mw=5,4	md=6,0	s=0,8
2.5)	Die investierte Zeit in die Bearbeitung des digitalen Lehr-/Lernangebots ist im Verhältnis zum Lernerfolg angemessen.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=23	mw=5,2	md=5,0	s=0,9
2.6)	Ich habe das digitale Lehr-/Lernangebot intensiv genutzt (d.h. alle bzw. fast alle Online-Themen und -Aufgaben aktiv bearbeitet).	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=23	mw=5,3	md=5,0	s=0,8
2.7)	Die innerhalb des digitalen Lehr-/Lernangebots gestellten Aufgaben (Übungen, Forendiskussionen etc.) waren verständlich	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=23	mw=5,4	md=6,0	s=0,9
2.8)	Ich hatte ausreichend Möglichkeit, dem/der Lehrenden Rückfragen zum digitalen Lehr-/Lernangebot zu stellen.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=23	mw=5,5	md=6,0	s=0,9
2.9)	Insgesamt bin ich mit dem digitalen Lehr-/Lernangebot zufrieden.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=23	mw=5,4	md=6,0	s=0,8

3. Ergänzung Wissenschaftlicher Anspruch

3.1)	Ich erhalte durch diese Lehrveranstaltung Einblick in aktuelle Forschung.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=23	mw=5,5	md=6,0	s=0,7
3.2)	Wissenschaftliche Theorien, Methoden oder Erkenntnisse werden systematisch aufbereitet.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=23	mw=5,7	md=6,0	s=0,6
3.3)	Annahmen und Konsequenzen unterschiedlicher wissenschaftlicher Positionen werden hinterfragt.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=23	mw=5,4	md=6,0	s=1,2

3.4) Durch diese Lehrveranstaltung verstehe ich besser, was wissenschaftliches Denken und Arbeiten ist.



n=23 mw=5,7 md=6,0 s=0,8

Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Angaben zur Lehrveranstaltung

^{1.9)} Mein üblicher Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung beträgt pro Woche **zusätzlich** zur Kursdauer (in Stunden "hh" /Minuten "mm"; bei Blockveranstaltungen bitte zusätzlichen Arbeitsaufwand insgesamt eintragen).

- 02hh30mm
- 10hh00mm
- 15hhmm
- 1hh50mm
- 2hhmm
- 3hhmm (3 Nennungen)
- 4hhmm (5 Nennungen)
- 5hh00mm
- 5hh0mm
- 5hhmm (3 Nennungen)
- 6hhmm (2 Nennungen)
- 8hh00mm
- 8hhmm

^{1.10)} Bitte nennen Sie drei Stärken dieser Veranstaltung:

- - Agile Atmosphere provided
 - Important relevant readings
 - Clear communication and structural set-up of the course
- - Die Kombination aus Videos, Texten und Aufgaben ist abwechslungsreich
 - Die Dozierenden haben selbst Interesse an den Themen und vermitteln dies auch
 - Ich kann die Inhalte des Kurses für kommende Arbeiten (Hausarbeiten, Forschungsarbeit, Masterarbeit) nutzen und auf Arbeiten aus meinem bisherigen Studium beziehen
 - wir bekommen immer Feedback auf unsere Aufgaben und jede Woche Nachrichten zum Kursverlauf
- - Gute Struktur, Reihenfolge der Themen/Texte
 - Individuelles Feedback zu den abzugebenden Aufgaben
 - gute Einführungsvideos zu jedem Thema/Text
- - clearly structured
 - good to have voluntary meetings
 - nice working atmosphere
- - digitales Konzept gut umgesetzt
 - strukturierter Überblick über Methoden geschaffen
 - spürbarer Wissenszuwachs und Möglichkeit der eigenen Spezialisierung
- - pro-activeness of the lecturers
 - structure of the course
 - flexibility given to the students with regards to assignments
- - sehr nette und hilfreiche Dozenten
 - gute Struktur der Inhalte
 - ergänzende Zoom Sitzungen
- 1. Lectures. 2.structure of the course. 3. Zoom meetings (I wished we had them on weekly bases).
- 1. Sehr angenehme Atmosphäre durch Lob, freundliche Videos, ...
 - 2. Konstruktives, hilfreiches Feedback zu eingereichten Aufgaben.
 - 3. Gute Kombination aus Grundlagentexten und aktuellen Veröffentlichungen.
- 1. Videos on the readings were interesting and clear
 - 2. Tasks have been formulated well and reasonably easy to do
 - 3. Readings were chosen very carefully, so that they were very helpful in understanding the content of the course

- 1. die freiwilligen und sehr interaktiven Diskussionstreffen;
- 2. die kohärente Struktur der Sitzungen und Texte;
- 3. die Zugänglichkeit zu komplizierten Themen und aktuellen Diskursen
- Explaining course content in a structured, easy to understand manner, the topics are extremely relevant to the description of the course and for the master thesis, the use of video recordings before the assignments made our tasks easier and comprehensive
- Guter Aufbau, Methoden als Werkzeug eine wichtige Ergänzung zur inhaltlichen Ausbildung
- Interessantes Thema, extrem gute Dozenten, tiefgehende Diskussionen
- Professor Wagemann hat außerordentlich gute didaktische Fähigkeiten, was unter Lehrenden nicht sehr oft der Fall ist. Deshalb ist es besonders schade, dass dieser Kurs nicht offline stattfinden konnte.
Offensichtlich ist auch die fachliche Kompetenz bei beiden Dozierenden vorhanden.
- Sehr gute Erklärungen und Diskussionen, gute Auswahl der Pflichtlektüren, Sehr angenehmes Kursklima
- Structure of the seminar: combination of readings and assignments every two/three weeks
- Very clear explanations; highly intellectual debates that influence positively research of every student; great readings and debates
- useful for future research,

1.14) Bitte nennen Sie drei Verbesserungsmöglichkeiten für diese Veranstaltung:

- - I would have liked a graph which gives an encompassing overview of all the topics we covered (I understand the bits and pieces but the general overview is missing)
 - the presentation is much more work than answering the questions (just as an information for you, It is not a "bonus" but rather a burden)
 - several MEAS students asked if the meeting could be recorded or set to another date (as the time and date has been changed just shortly before the semester started) so we can attend both courses; unfortunately no one ever answered several emails or got back to us
- - etwas weniger Workload
 - mehr angewandte Fallstudien als Ergänzung zur Methodologie
 - mehr Zeit für Assignments
- - ggf. könnte mehr mit eigenen Forschungsdesigns gearbeitet werden, um Stärken und Schwächen deutlicher zu machen
- - relativ viel Arbeitsaufwand im Vergleich zu anderen Kursen, vor allem weil die hochzuladenden Aufgaben nicht in die Bewertung mit einfließen
- -Es wäre gut, wenn die Texte früher online gewesen wären am Anfang des Semesters, da die Veranstaltung prinzipiell asynchron ist und so die Bearbeitung der Texte etwas früher hätte umgesetzt werden können.
- -To provide some examples/works of the theoretical and methodological concepts we study
 - More group work
 - Everything else was great I think
- 1. I had difficulties with the readings, I wished to have one course book instead of this articles. Some of the articles were very hard to follow. 2. Communication with students through OLAT or e-mail 3. Weekly Zoom meetings and the discussion of papers might be helpful
- 1. It would be nice to get feedback on the assignments quicker, but I understand that this depends on professor's schedule.
2. I did not really understand why it was necessary to lump several sessions together and create this extra-complicated schedule, instead of just having zoom calls regularly every week.
3. I just cannot wait til we get back to normal class format, but I think in the current situation professor Wageman did his best to make this course accessible to everyone
- 1. Visualisierung von Inhalten während der Sitzung: Präsentation mit Grafiken, Beispielen etc. als Backup.
2. Mehr didaktische Vielfalt, bspw. durch breakout-rooms.
3. Möglicherweise auch Texte zur Anwendung der Methoden jenseits der in der Literatur erwähnten Beispiele.
- Ggf. noch Übersichtsmaterialien zu den einzelnen Themen (mit den wichtigsten Punkten/ Themen) nach der Sitzung hochladen.
- None; pretty complete and nice course. No room for further improvements
- Womöglich ein kleines bisschen den Leseaufwand reduzieren, bzw. zumindest ein paar mehr Hinweise geben, welche Textabschnitte man denn überfliegen kann.
- ehrlich gesagt fallen mir keine Verbesserungsvorschläge ein. Einzig die Ergebnisse der optionalen Zoom-Sitzung könnte man evtl. nochmal zusammenfassen und hochladen, kann aber verstehen wenn dies nicht geschieht, da so auch Leute profitieren die nicht an der Zoom-Sitzung teilnehmen.
- ggf. ein mal eine QCA-Studie gemeinsam durchgehen und die einzelnen Schritte besprechen, ansonsten keinerlei Kritik
- giving a little bit more information about the content of the readings, maybe points of interest and what to focus on especially, in addition to the relevant information about the authors and their academic background

- strengths is spelled wrong in the previous question, so attention to detail certainly isn't one.
- no effort was made to switch the course times, or provide an alternative for all the students (at least 6 people) who had another class at the same time.
- the lecturers never responded to emails or messages in the forum addressing the fact that there was a time issue.
- the implementation of the course with MEAS programme wasn't smooth at all, still unclear if the MEAS students are able to take the course at 3 credits in conjunction with another course of 3 credits, or if it is fully necessary to do the 6 credits, and if there would be a difference in examination or not

2. Digitale Lehre

^{2.10)} Feedback zum digitalen Lehr-/Lernangebot:

- Die digitale Veranstaltungsgestaltung passt sehr gut zu diesem Leseseminar und setzt die Treffen zur Diskussion sehr gut ein. Dadurch, dass die Treffen freiwillig und nicht wöchentlich sind, wirken diese verknüpfend für mehrere in der Regel zusammenhängende Themen.
- Explaining course content in a structured, easy to understand manner, the topics are extremely relevant to the description of the course and for the master thesis, the use of video recordings before the assignments made our tasks easier and comprehensive, maybe add some more relevant information about the readings and our main focus beforehand
- Ich hatte zunächst einige Zweifel ob der methodischen Meta-Ebene des Seminars, wie sie schon im Syllabus angekündigt wurde. Ich hätte nicht gedacht, dass so "trockene" Themen dennoch so interessant und ansprechend aufbereitet und diskutiert werden können. Das Seminar hat mich also wirklich positiv überrascht. Besonders hervorheben möchte ich, wie gut es in diesen schwierigen (Studien-)Zeiten getan hat, so freundliche und verständnisvolle Dozenten zu haben, die ihr Seminar an die Bedürfnisse der Studierenden in einem solchen Online-Semester ausrichten.
- Im Großen und Ganzen sehr gut ausgearbeitet. Ersetzt allerdings keinen wöchentlichen Unterricht. Ich finde es schade, dass die Zoom-Sitzungen nur alle paar Wochen stattgefunden haben, weil sie mir geholfen haben, ungeklärtes zu verstehen und Rückfragen zu stellen. Auch diese Diskussion unter Studierenden geht so leider verloren.
- Offline-Angebote wären in Zukunft dennoch meine erste Wahl.
- The course offers more than enough online for its purposes. Enough time for discussions; available readings...etc.
- wie zuvor bereits geschrieben:
sehr gute Einführungsvideos und super, dass es individuelles Feedback zu den einzelnen Aufgaben gibt.